

يَهْلِكُ مِنْ هَٰذَا كَعِزِّ بَيْتِهِ وَيَحْيَىٰ مِنْ حَيِّ عَيْنِهِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

هَيْكَلُ الْبَيْتِ الْكَبِيرِ

فِي رَدِّ الْقُلُوبِ

مؤلف مولوی محمد حسین صاحب اخباری تلمیذ مولوی سید محمد حسین صاحب اخباری

بصحب سید وسعی جدید وفتح شدید وکوشش نامی مزید

۸ ۰ ۱۳

در مطبع مکتبہ دارالاسلام واقع لاہور

هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ

بسم الله الرحمن الرحيم

فرقے رہے اوباش چو حضار دین کا
سیرت سے بددعویٰ نہیں ارباب فتن کا
گمراہی سے کہو بیٹھے ہیں اسلوب سنن کا
باطن پہر اہو ہے فریب اور سنن کا
بجلی اسے سمجھتے ہیں اور رد مخرج کا
اگر اسی رجحانوں سے ہے دین انکو وطن کا
مہل جیسے بہر اہو یا گنگا ہے دھن کا
شیطان نے سکھایا ہے طریقہ دغا بن کا
کوئی نہ اسطرح ہے پہا اہل سنن کا
ستی سے سمجھتے ہیں اوسو بوجہ بدن کا
قرآن سے جو اصل میں ہے عبد بطن کا
شیطان کے پیام سے احباب فتن کا
قرآن کے سامنے نہ اٹھیں بال بدن کا
تشریع تعامل ہوا قصبات سنن کا

اس دین کے جوہر دستہ جات رہے دردا
دھوکے کریں چلنے کا طریق خفے پر
برعات کو عادی ہیں سراسر یہ کہینے
ظاہر بدن پر کہتے ہیں قوی عہدوں شعا
جس کام پر قرآن میں نہج و عتاب ہے
قرآن احادیث کو چھوڑا ہے پس پشت
قرآن و احادیث سے غافل ہیں یہ ایسے
گنہگار جن کو عادی ہیں دینا کے طع سے
شیطان سے جاسکے ہیں یہ ایسے ہیں اللہ
سورت کو پڑھے قاری اگر اونچہ پہنڈا کر
جب راگ و رنگ و عود و نواز میر کا سنیں
اشواق وصال و جد کا ہوتا ہے پہر ہجوم
کیرٹوں کو چھوٹے کسٹوم کرتی ہیں دیکھ لے
نشان کا نہیب کہاں ہائے رانا یاد

صد ہزار بدعتیں سنت کے مقابل
 طرف سے مگر اور کہ ان چیزوں کے نسبت
 حجت ہے اوسکے واسطہ نزدیک خدا کو
 احکام پیغمبر سے خدایا وہ عدل تھا
 قرآن کے احکاموں کی حضرت کی حدیثیں
 اخبار بنی جملہ اگر غور سے دیکھو
 کو گلشن اخبار کا خار و غصہ ایسے
 وہ علم جو مشکوٰۃ نبی سے ہوتا خود
 اہل ہوا کے واسطے اراہوی ہنسن
 اب لوگوں کے احوال میں تبدیل پڑی ہے
 لاکھوں پہلے تقلید کے دار و افعال میں
 تقلید کے گرداب میں ایسے یہ پہلے ہیں
 ہر ایک مقتد کو اگر غور سے دیکھو
 مانند عجل سامری کے حبث لقتلہ
 خالی ہے وہ اس عصر میں جانی ہی ہے
 اس قسم کے غلو کے مثل یاد ہے رکھو
 مثل شمار ریگ بیابان کے لعنت
 مرد خدا خدا سے ڈرو کچھ تو ہے ذرا
 ارسال وقف و اور نہ تس کے ولایت
 اپنی قیاس پر ہے مقدم کرے اسکو
 جب اصل ہو موجود تو فرعون کی ضرورت
 جاہل ہیں انصاف کے احکام سے حرکت
 کلام و حاشا مگر ایسا تو ہر گز
 شیطان کے احزاب کا سارا ہی ہے
 خطرات نامدار آحادیث کے نسبت

راجح ہوئیں مذہب بنا اصحاب سنت کا
 شارع یطرف کرتے ہیں پیر او نیکو حسن کا
 جو رای کے تابع کرے اسلوب سنن کا
 جنکے طفیل ضرورت ہی جیسے شمع لگن کا
 تفصیل میں ایسے ہیں جیسے شر حملن کا
 قرآن کے نسبت سے چوسکا ہو لبھن کا
 خوش سیر ہے آثار کی جات عدن کا
 سیرالی اوس سراب ہے تشنہ دہن کا
 اہل اذکیہ لسطے ہیں ہنسن عین کا
 ہر ایک کو دیکھو وہی دشمن ہے سنن کا
 سالم وہی رہا جسے ایمان ہے میں کا
 حامی نہیں ہوتا کوئی حضرت کی سخن کا
 عالم ہونا عامی ہو یا فاسق ہو وطن کا
 فرحت ہے اوسکے رو حکلی اور توشہ بدی کا
 اس دو بین اس طور جو نافی ہے سنن کا
 درمیں نگاہ ہے ایک سخن اپنے دہن کا
 او سپر ہوئے جو راؤ ہو نغان کی سخن کا
 ملعون کیون نہو گا جو تارک ہو سنن کا
 نغان کرے مقبول جو تھا جبر زمن کا
 پابند سنن کا تھا نہ پابند سنن کا
 باقی نہیں رہتی اوسے جاہل ہو سنن کا
 دستور عمل نہیں ہے او نیکو وطن کا
 کوئی نہیں ہو گا جو مطاعن ہو سنن کا
 جواخت اجناسٹ ہو مرقظہ فتن کا
 حیض الرجال کا چوشہ اراہوی کے جلن کا

واران وزبرد و بڑا و چوڑا وغیرہ باہم ایک دوسرے کے صفت کر کے کوئے مولوی کو بھی ملے
 اور بانی باہمن کرکر شیطانی سے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں چنانچہ شاکیا ہے کہ ایک شخص
 کو جو تہا جو سخت متعصب مذہب خفی میں تھا حتیٰ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جلا
 اوٹھا کر پیر و مرشد فرضے اور فرحی کی طرف لیجا تا تھا اور قرآن اور حدیث کو توکل صاحب خلاصہ
 کیدانی کے سامنے پوچھ سمجھتا تھا اور اسکے باپ کا نام جو نہ تھا اور اکثر پرورش اور مرد و رادقا
 معاش اپنی کے اجرت پر ور یعنی شہادت اوٹھا کر بسر کرتا تھا تو لوگوں نے اسی متعصب تھا کر
 اس کیستے پکارنا شروع کیا کہ جو نہ سنگ کا پوتر تقدیر باری تعالیٰ سے جو نہ سنگ کا بیٹا بڑی ہلایک
 جہل سازی کی مصیبت میں مبتلا ہوا پھر ایک شخص "تابع سنت" کہ بدولت وہ اس
 بلا رہا ہو اگر پھر خبیث نفس سے یہ ہدی اور ناشکری اختیار کی ۵ وکل فرج
 یشہد باصلہ + وکل ذریعہ پھر عن مسئلہ + بعض کم علم کے دوسو ستہ الخناس فی صدور
 الناس ہیں جو اپنے آپ کو خفی نام سے پکارتے ہیں اور دراصل مذہب خفی سے بچلا
 چلتے ہیں۔ جیسا کہ لیکر ذات اپنی دے لے تو مغل یا پٹھان وغیرہ بن جاتا ہے اور مسائل مختلف
 فیما بین خصوصاً بحث وجوب تسلیم اور عدم جواز صلوة جمعہ حکومت کفار میں کہنا شروع
 کرتا ہے اس قسم کے اقوال اخبار یہود اور زہبان نصاریٰ کے ہی خلاف اپنی مذہب کے
 ہے جو اخرا عوام کا لافنام کو کرتے تھو اور طعہ دینا کے واسطے عوام کو غلط مسئلے بتاتے
 ۵ بدوز و شریر دیدہ ہنوشند + برابر و طم مرغ واسبہ پر بند + نہ پر ہیز گار روزہ دانستہ زندہ
 ہمیں بس کہ دنیا بدین سے خرد + لہذا یہ مسکین خاکسایم مدان راجی رحمت رب الکونین
 القوی المدعو بہ محمد حسین ہزاروی تردید خیالات فاسدہ اسکو کو مختصر طور پر تحریر کرتا ہے اللہم
 اجینی سکینا و امنی سکینا و احشرنی فی زمرة المساکین ۵ دیکھا تو خاکسار کہے ہالیمقام
 چون جان بند ہم ہرے پستی نظر بڑی + (باب اول قتلہ شخص کی کے ابطال میں
 قولہ ۵ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ السَّوَالَ اَقُوْلُ میری غلب کٹ ملان کے رسالہ میں
 بجا رشتہ رالکی شفا امی لکھا ہوا ہے ۵ وہ وہ ناشور سے ہے دیار بار کا - اخلاط سے
 ہمیں خال مخط گلغدار کا + زلف دراز سے تو بنایا تھا دام کو + صیاد خود ہی صید ہوا فرما
 میرے مخاطب کٹ ملان نے اس حدیث سے شائد وجوب تقلید سمجھا ہو گا یعنی بی علم
 اہل علم کے تقلید کریں۔ بھٹکان اللہ یہ کیسی استدلال ہے اس حدیث میں نہ صحت

بدعا ہے اور لوگوں کو جہنم نے اپنی راستے سے فتنی دیا تھا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قتلوا قاتلہم اللہ - لقلہ صاحب المشکوٰۃ فی باب الیتمہ قولہ ص
 فاسئلوا اهل الذکر انکم لا تعلمون اقوال مطلب میں سے مخاطب کٹ ملان کا
 یہ ہے کہ ہر اہل علم سے اسکی پوچھی جاوے اور یہ شخص غلط ہے - مراد ذکر سے
 قرآن مجید سے چنانچہ باری تعالیٰ فرماتا ہے وھذا ذکر مبارک انزلناہ اودہ فرمایا واذکر من
 ما یصلی فی بین کن من آیات اللہ والحکمتہ اود فرمایا وانشہ لذلک ملک ولحقا ملک پر
 یہ آیت اول دلیل اور امین حجت ہیں وجوب اتباع قرآن پر یہ تفسیر پر کسی امام و مجتہد کی تو
 مراد اہل ذکر سے یہی ہونگی جو اہل قرآن میں نہ اہل راست فاسد و قیاس کا سد جیسا کہ
 فرمایا سورہ انبیاء میں لقد انزلنا الیک کتابا فیہ ذکر کثیر افلا تعقلون یہ اہل قرآن نہ
 اہل استدلال و اندر ایشان کی رودہر بولہوس و ہر کہ اندر دام نفس ست و ہوا و اہل شیطانست
 فی اہل حداد جس وقت یہ آیت اوترے تھی اسوقت کوئی اہل الذکر تھا یا نہیں اگر تھا تو
 اسکو چھوڑ کر دوسرے کو اسکی جگہ قائم کر نیکی کیا وجہ انکثم لا تعلقوا کی قید سے معلوم
 ہوتا ہے اگر جانتے ہو تو مست پوچھو اور قائلو اسے تفسیر کیونکر ثابت ہوتی ہے کہ
 بی دلیل ملن لیا کہ وہ بلکہ یہ ہو سکتا ہے کہ دلیل پوچھ بی دلیل مست مانو یا وجود اسکی امام سے
 پوچھنا کیونکر ہو سکتا ہے - کسی مدت گذر چکی ہے وفات اسکی میں اور آیت کریمہ
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم اور لوگوں کو نشان میں وارد ہے جو رسول خدا سلم کی رسالت
 کا انکار کرتے - پھر اس آیت کا مخاطب اپنی کو سمجھا گیا اپنی کو منکر رسالت سمجھا ہے
 زمین تو وجہ تفسیر امام پر دلائل شاہ ہے میں اود خود قول علماء بلہ بجا مارنی پیرودی
 ہر کار ہم میں جو ان سے لیکر امام تک مفادض بعیدہ ہیں کہ تنقطع فیہا عنان المطایا
 سے ہمیں تو صبر کر کہتے ہیں سفیم و اعظ سب و ادھی کر کوئی بھی کہتا نہیں وفاق کے لیے
 قولہ ص و اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم اقوال مطلب میں سے
 مخاطب کٹ ملان کا امرات کے استدلال سے یہ ہے کہ اولی الامر کے تعلیق کرنے چاہیے
 سوا کجا اب یا در ہے کہ اعلی الامر سے مراد امراء سلاطین ہیں اور شان نزول اس آیت
 کا یہی ہے کہ شاہ ہے کما مدہ البخاری فی کتاب التفسیر و کذا فی کتاب الاحکام اور سیوطی
 نے تفسیر فیہل میں کئی طرح کے احتمال بعد ہی لکھیں منہجاً و اسے اہل علم اور فقہ سلکت ہیں

بالجملہ اگر لفظ اولی الامر اہل علم اور فقہ کو شامل ہے تو طاعت اور نکر ایک فرع ہے رسول اللہ
 کے طاعت کا اولی الامر کے بلا استقلال کوئی طاعت نہیں چنانچہ اسی نکتہ کی طرف
 اشارہ کیا ہے باری تعالیٰ نے کہ مکر کیا لفظ اھمعو کو رسول خدا کے لیے تاکہ
 معلوم ہو جاوے کہ طاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مستقلہ ہے یعنی جو امور کہ قرآن
 مجید سے زائد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہیں اوس میں ہی طاعت آپ کے
 ضرور ہے اور مکر نہ کیا لفظ اولی الامر کے لئے تاکہ واضح ہو جاوے کہ اولی الامر کے
 طاعت مستقلہ نہیں کذا تو کمرہ العلامة القسطلانی فی شرح البخاری پس جو امر کریں وہ
 کتاب اور سنت زائد اسی میں طاعت اور ان کے ردائیں بلکہ وہ احداث فی الدین سے
 اور ابتداء مگر یہ امر مخفی ہے متقلدین پر آیت مقتضی اس آیت کا زید راے اور قیاس سے
 حق سبحانہ تعالیٰ اسی آیت میں فرماتا ہے فان تنازعتم فی شئی فمنہ الی اللہ والی الرسول
 کہ وقت تنازع کے خدا اور رسول کی کلام کی طرف رجوع کریں اور جو کلام اولی الامر کا
 خلاف ہو اسکو تاویل کر کے خدا و رسول کی کلام کے موافق کریں نہ یہ کہ خدا اور رسول
 کی کلام کو پیہر کر اولی الامر کے کلام کی طرف لیجاویں جیسا کہ شیوہ ہے میرے مخاطب
 کسٹ ملان جیسو نکا عاذا للہ منہ **الشیع** خیر الطیور علی القصور
 دشمرہا یا وی الخراب ونیسکن الناور ساء ما کان لمؤمن ولا مؤمنة اذا
 قضی اللہ ورسولہ امر ان ینکون لھم الخیرۃ من امرھم (آیۃ) اور حدیث
 ان یوم من احدکم حتی یکون ہواہ یتعالما جئت بہ غور سے پڑھیں۔ یاد رہے
 کہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں جب کوافر فرج بنا کر روانہ کرتے تھے اوس
 شخص کا کیا لقب ہوتا تھا اگر امیر ہے اوسکا لقب ہوتا تھا تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 جو کہی کسی فوج کے سالار نہیں بنے کیونکہ اس لقب سے ملقب ہو گئے امام ابوحنیفہ رحم کا
 لقب امیر اگر کسی کتاب معتبر میں لکھا ہے تو دیکھاویں امام صاحب کزمانہ میں دوسرا
 امیر تھا جنہوں نے انکو قضا کر کے اختیار نہ کرے سے کوڑی ہر روز وہ وہ مال لے
 شروع کی اور قید کئی اور قید خانہ ہے میں وفات پا گئے کتب معتبرہ فقہ مشمل شامی
 اور تحفہ ہدایہ زلیحی حنفیہ اور درایہ تخریج ہدایہ ابن حجر عسقلانی کتاب القضاء میں ملخص
 کریں۔ تین کہتا ہوں تعجب ہے کہ امام صاحب تو باوجود وفور علم اور اجتہاد کے قضا اختیار نہ

ہم ملایک فی زمان واحد وان ارید بالاختلاف اعم من ان یکون فی زمان واحد ام لا فکیف
 لا یعتبر اختلافنا کما اعتبر اختلاف الشافعی و احمد بن حنبل رحمہما وال جواب عنہ صعب
 انتہی اور بحر العلوم شرح سلم الثبوت کو اس بحث میں بخوبی ملاحظہ فرمائیں قولہ صلی
 وحدیث صحیح کہ آنرا عبد اللہ بن عمر و از جناب رسالت نآب صلی اللہ علیہ وسلم روایت فرموا
 کہ العلم ثلثة آتیه حکمتہ اوستنتہ قائمۃ او فریضۃ عادلۃ و ما کان سوی ذلک فهو فضل رواہ
 ابو داؤد و ابن ماجہ اقول مراد فریضہ عادلہ سے سهام فریقین ہیں نہ استنباط مجتہدین
 گو کہ خیال میں کہ مخاطب کث ملان جیسو نکا ثبوت استنباط کی طرف گیا ہو ابو داؤد و جریر
 اس حدیث کا ہے وہ اس حدیث کو کتاب الفرقان میں لایا ہے اور صاحب شکوۃ
 کتاب اسلم میں لایا کیونکہ سهام فریقین علم ہیں۔ رائے اور قیاس علم نہیں بلکہ ظن
 ہے اس حدیث میں تو قرآن اور حدیث کا یہی ذکر ہے جس سے مخاطب کث ملان کو سخت
 انکار ہے چنانچہ کتاب صیانتہ الاکیاس کے صلاہین لکھا ہے صحیح بہترین
 فرما دیکر کوہ کئے پر۔ قولہ صلی مسئلہ استنباطی مجتہد واجب الاطاعت والعمل
 مساوی بقول شارع شدہ کہ آن ناشے بہت از قول شارع الخ اقول جو حکم کہ
 منصوص صیرجہ نفس سے ہو اور نفس صحیح قطع الدلالت ہو و مان اجتہاد کے کچھ
 ضرورت نہیں اور جہان حکم مستنبط دلالت اشارت وغیرہ سے ہو مگر نفس صحیح
 قطع الدلالت نہ ہو بلکہ اکثراً یقتضی خبر سے استنباط مجتہد کا ہو بہر قیاس مجتہد کا
 اوپر ساتھ امار اور اشارہ کے معتبر نہ ہو گا کہ ثبت العرش اولاً ثم افقش + فرضنی قاعدۃ
 سے جو غیر مسن اور مفتی من جوہر ہیں انہی ہم ندہی بہا یونکہ دل خوش کرتے ہیں ۵
 کند ستونی سیب را خانہ رس + ولی خوش نیاید بدندان کس + اس مسئلہ کی تسخیر
 اگر دیکھنی منظور ہو تو بخاری میں کتاب الاعتصام باب اذا اجتہد العالم او الحاکم
 فاخطا خلافت الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کتاب الاحکام باب اذا اتفق
 الحاکم بجمہور او خلافت اہل اسلم فہو رد۔ میں غور سے دیکھیں استنباط مجتہد کا احتمال
 خطا اور صواب کا کہتا ہے تو امر مزموعی محتمل قول شارع معصوم سے جو متیقن ہے
 کیونکہ مساوی ہو سکتا ہے حالانکہ گوی معین نہیں بلکہ طرف او سکا احتمال ہے
 اس سے یقین ایک نہ ہو کہ کیونکہ ثابت ہوگی قولہ صلی حکم استنباطی

لوگوں نے اسید طرح کی گفتگو سے یہود و کفار کو بہانہ بنایا کہ اس نے اس فرقہ کی
کسی شخص سے کہا کہ تم عبدالرزاق کے پاس نہیں جاتے کہ اس نے کچھ سن کر اسے
جواب دیا کہ جو شخص ملک خلاق سے سنتا ہے وہ عبدالرزاق سے منکر کیا کرے گا
اور یہ نہایت جہالت ہے اس لئے کہ خدا سے تو حضرت موسیٰ بن عمران علیہ السلام نے
سنا ہے اور لوگوں کی گفتگو غایب شیطان سے ہوتی ہوگی یا نفس یا دلوں سے اور جو
شخص اپنی دلیں خواطر کے بڑے سے پیچھے کہ جبکہ حاجت شریعت بنوی کی نہیں
تو وہ کفر میں مبتلا ہو کر ہے حضرت ابن مسعود سے مسئلہ منقوضہ کا (منقوضہ وہ عورت کا
کہ زوج اور کامر گیا سو پہلے دخول کرنے سے اور پھر بھی مقرر نہوا ہوا) مہینہ بہرہ چاہا گیا
بعد مہینے کے فرمایا کہ اس کا جواب اپنی رائے سے من کہتا ہوں اگر درست ہو گا تو
خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو اور اگر خطا ہوگی تو میری طرف سے اور شیطان کی جانب سے ہے اور خدا
اور اس کا رسول خطا سے بری ہیں۔ اور حضرت عمر کے منشی نے اپنی ساتھیوں کو کہا کہ یہ
امر وہ ہے جو خدا تعالیٰ نے عمر کو بتایا آپ نے فرمایا کہ اس کو مٹا دے اور یہ لکھ کہ یہ وہ ہے
کہ عمر کے نزدیک مناسب ہے اور یہ بھی حضرت عمر کا قول ہے جو بخاری نے کتاب الاعضاء
میں ذکر میں ذمہ لائے و تکلف القیاس میں لکھا ہے کہ اپنی رائے کو تہمت لگایا کہ اس لئے
کہ میں نے ابی جندل کو دن اپنا یہ حال دیکھا کہ اگر تم کو مقدور ہو گا کہ حضرت عمر کو حکم کہو
کہ اللہ وین تو ٹال دیتا اور صحابہ کا اپنے رائے کو اپنا یہ حال دیکھا کہ اگر تم کو مقدور ہو گا کہ حضرت عمر کو حکم کہو
میں سطور میں حالانکہ امت کی نسبت ان کو دل ناک تر اور علم بھیت گہرا اور وساوس شیطانی
سے بہت دور تھے وہ لوگ سن کر تامل اور اپنی تجویز و تکیب لگانی میں امت سے بڑھ کر تھے اور
ان لوگوں کا حال برعکس ہے انتہی شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا انصاف فی بیان
سبب الاختلاف دیکھئے مگر امید ہو کہ منصف حقی کو تعصب مذہبی اور حمیت جاہلیت اولی
بطریقہ اولی جاتی ہے گی الامن خذہ اللہ فی الدارین **۵** پایان نہیں جلال کا انصاف
ابی جلال بات شتر گر گین کا شرط ہے۔ **۶** قولہ **۷** خطا را احتمال مجتہد داخل بہت در حق
مستحق کہ ہرگز خوفی و خطرہ ندارد نہ در حق مجتہد نہ در حق مقلد **۸** الخ اقول میں جہالت اور
عبادت اور حماقت تھا کہ اور اس کے اعوان پر حیران ہوں کہ اس دار عصال کا کیا علاج
ہو گا **۹** کل دواء یستطب بہ + الا الحماقت عیت میں **۱۰** اور یہاں تک

بحث شروط اجتہاد میں دیکھو کیا لکھتا ہے اللہ تعالیٰ نصب آیات کردہ و مقدمات صحیحہ علیہ
 کردہ و ہر کس قاورست برانکہ در آیات منصوبہ نظر کند و در مقدمات صحیحہ نظر کردہ تالیف نماید
 و این زبان ہرگز خطا را راہ نیست زیرا کہ از مقدمات صحیحہ نتیجہ نئی آید مگر صحیحہ و چون اور در خط افتاد
 معلوم شد کہ در مقدمات صحیحہ نظر نکرده و بالجملہ این تقدیر محال است کہ شخصی خود را از ہوسے
 بیچارہ داشتہ قصدہ الصی کردہ کہ برای اصابت نظر کند و بصواب نرسد و النستہ شد کہ او محتجب
 اندہوی نشد و در وقت نظر و در آیات تدبیر نکرده انتہی میں کہتا ہوں امام صاحب ہوں یا کوئی
 اور امام اگر دیدہ دانستہ احادیث صحیحہ مجملہ علیہ (مثل حدیث رفع الیدین اور قرۃ فاتحہ خلف
 الامام اور حدیث جبرئیل میں وغیرہ کہ جنکے نسبت تو از لفظ یا معنوی کا اکابر محدثین سے
 دعوی ثابت ہے) کو چھوڑ کر استنباط احادیث ضعیفہ سے شروع کیا تو پھر اس اجتہاد میں
 خطا ہوئی یا مضمون صحیحہ صیر کو چھوڑ کر اسے اور قیاس کے تابع ہوئی تو پھر بحسب قول
 مسطورہ با ان سے معلوم ہوا کہ اہل السواہ بشرین گے حاشا للہ من ذلک اور بعد
 خطا معلوم ہونے او نکی کی مقلد کو کیونکہ اونکے خطا پر عمل جائز ہو گا من علیٰ عملنا علیہ
 امرنا فہو ذلک و واہ البخاری اور حدیث لا طاعت الا فی المعروف تردید ایسے اجتہاد
 کی نسبت حجت مینہ ہے اور اگر یہ خطا احتمالی مجتہد داخل صواب یتیقن میں ہے
 تو پھر تخصیص امام ابو حنیفہ رحمہ کو کہاں ہوگی آئمہ ثلاثہ بلکہ کل مجتہدین کا یہی حکم ٹھہریگا تو پھر
 مخاطب تھا کہ رفع الیدین اور آپین بالجہر وغیرہ عالمین بالحدیث کو کیوں ماننے ہوں گے
 ان افعال کو تو اولاد رسول خدا نے کیا پھر آئمہ مجتہدین نے تو خطا احتمالی میں امام
 صاحب اور ماؤنک مقلدین اور باقی امام اور اونکے مقلدین صواب یتیقن میں برابر ہونگے
 پھر ترجیح امام صاحب کو آئمہ ثلاثہ پر ترجیح بلامرجم ہے اور اگر کہیں کہ امام صاحب
 استدلال کے حدیثین اگر آج ضعیف ہیں تو امام صاحب کیوقت ضرور قوی ہیں بالکل
 صحیح نہیں کیونکہ امام صاحب کمزور یک احادیث ضعیفہ سے استدلال درست ہو تو اونکو
 دلائل حدیث پر محنت کا کس طرح یقین ہو سکتا ہے۔ آئمہ اگر کہیں کہ امام صاحب کیوقت
 میں احادیث جمہ نہ ہوں تب پھر امام صاحب نے اجتہاد کس سے کیا مقلدین خود ہی
 بحسب قول مشہور ہم بنام کسندہ نکو نام چند امام صاحب موقی عالمیت علم حدیث
 کے کہ یہ ہیں کہیں کہیں کہ امام صاحب کیوقت احادیث جمع نہ تھیں کہیں کہیں

لہذا اہل تحقیق در محدث و مجتہدین تباہ کن نوشتہ در ہر دو فرقتے میں دیون بعید ثابت فرمودہ الحجب اکبر کے مخاطب تھا کہ روضہ شاہ و سوسۃ الخٹا میں مذکور ہے کہ اس سے توصاف معلوم ہوا کہ امام صاحب محدث نہ تھے کیونکہ منصب محدث کا جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مصنف شرح موطا کے ص ۱۹ میں لکھا ہے یہ ہے روایت حدیث و تمیز تحریف از غیر آن و شرح غریب از دلالت عبارت کہ باغبان لغت یودہ باشد و معرفت اسرار رجال جرحاً و تعدیلاً و ضبطاً مشککہ و حکم بصحت و صنعت کردن و اعتبار و شواہد را دیدن و حکم باستقارہ یا غایت کردن و مہملہ را تسدید نمودن و منصب مجتہد تعزید الفاظ کہ اشتباہ دران واقع شود و تعیین کن و شرط و ادب چہرہ و تعیین نذب و جوب کراہت حرمت اطلاق تفتید حکم مانند آن الخ امام صاحب میں جو محدث کے خواص ہیں کہاں تھے اگر ہوتے تو فرق بے وجہ ہے ۴ چلون میں آپ کے قاصد جوابی اس بات کہ بے قولہ حد تقلید مجتہد بصورت تقلید است نہ بحقیقت بلکہ در حقیقت اتباع خدا مثل تقلید رسول اللہ الخ اقول تقلید اور اتباع میں یون بعید ہے بی سند بات مان لینی کا کہنے نے نام اتباع میں رکھا اور رسول خدام کے اتباع کو تقلید رسول کہنے نے نہیں لکھا قرآن مجید میں جا بجا بنسبت انبیاء علیہم السلام اور قرآن کے اتباع سے خطاب فرمایا نہ قل و اسے قاضی بیضاوی نے قائل جو تفسیر سورہ بقرہ میں تحت قولہ تم اولی کان اباء ہم لا یعقلون شیئاً ولا یہتدون میں لکھا ہے نزلت فی المشرکین امروا باتباع القرآن فما لوالی التقلید و قیل فوطیئکم من الیہو دعاهم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الاسلام فقالوا نتبع ما وجدنا علیہ ابائنا لانہم کانوا خیرا منا و اعلم و ہر دلیل علی المتع من التقلید لمن قدر علی النظر والاجتہاد و اما اتباع الغیر فالدین اذا علم بدلیل انہ محق کلا انبیاء و المجتہدین فی الاحکام فهو فی الحقیقۃ لیس بتقلید بل اتباع ما انزل اللہ انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اتباع اور ہے تقلید اور لہذا دجاہ عن الرسول و اصحابہ کا نام حدیث رکھا اور ماجار عن التابعین او من بعد ہم کا نام علی اور قیاس و صورت و جود و دلیل میں تقلید مر تفہم ہے شاہ عبدالغیر صاحب

تفسیر عزیز سے سورہ بقرہ میں تحت قولہ تم صم جیکم عینی فہم لایعقلون کے بیان میں لکھا ہے کہ اس آیت میں تقلید کے سکے ہونیکی طرف میں اشارہ ہے اور اس کے دو طور ہیں ایک یہ کہ منقلد سے پوچھنا چاہے کہ جسکے تو تقلید کرتا ہے وہ تیرے نزدیک حق ہے یا نہیں ہے اگر اس کا حق پر ہوتا نہیں پہچانتا ہے تو اس کے ناحق ہونے پر تو اسکو پیچھے ہٹا دیتا ہے اور جو اسکو حق پر ہونیکو تو پہچانتا ہے تو بتا کر دلیل سے پہچانتا ہے اگر اور لوگوں کو دیکھا دیکھو پہچانتا ہے تو اس میں بات چل پڑی گی اور اوس میں تسلسل پڑیگا اور اگر اپنی عقل سے پہچانتا ہے تو تو اپنی عقل کو مسئلہ حق کے پہچاننے میں کیوں نہیں لگاتا ہے اور تقلید کو مار کر اپنی اور پر گوار اور پسند کرتا ہے۔ دوسرا طور ترویج تقلید کا یہ ہے کہ جسکے تو تقلید کرتا ہے اگر اس سے بھی اس مسئلہ کو دیکھا دیکھو سے سمجھا ہے تو تو اور وہ دونو برابر ہوئے اوس میں کون غلبی ہے جو تو اسکی تقلید کرتا ہے اور اگر اس مسئلہ کو اس نے قرآن حدیث سے جانا ہے تو تیری تقلید پوری ہوگی کہ تو بھی اس مسئلہ کو اوسی دلیل سے جان لے اور جب اسکی دلیل معلوم ہوئے تو تقلید باطل ہوگی انتہی اور تفسیر کبیر میں یہی ایسا ہے لکھا ہے۔ غرض کہ معنی اتباع مجتہدین کا یہ ہے کہ جب دلیل صحیح کسی مسئلہ میں مل جائے تو اس سے برخلاف بخیر بلکہ خیر اللہ تعالیٰ انعام کیا ہے اور فرمایا اولئک الذین اعز الله علیہم من الذین والصدیقین والشہداء والصالحین وحسن اولئک رفیقاً۔ انکو اپنا ساتھی جانین اور فرمایا واتبع سبیل من انا اب الی اور فرمایا یا ایہا الذین امنوا اتقوا الله وکونوا مع الصادقین تقلید کا نام اتباع سے رکھنا ایسا ہی جیسا کہ شیطان کے پیروں نے حرام چیزوں کو نام سکیم میں جنکو معانی نفسوں میں اچھی نام دین مثلاً شراب کا نام ام الافراح یا بید اور سود کا نام معاملہ اور رہن مہر تہن نفقہ پکڑینیکا نام اجارہ اور محصوروں کا نام حقوق شاہی اور مظلوم سے ناحق ظلم سے مال لینیکا نام تغذیر مالی اور سبک دہی اندھیریکا نام دستور عدالت اور صفات پروردگار سے منکر ہونیکا نام تنزیہ اور فسق کے مجلسوں کا نام جہین راگ اور غمہ سرا کے ہونے ہی ہو مجلس نشاط اور عرس اور حلا کرینوں کے مجلس کے نام کر نکاح سے اور محفل کو خاوند کے نام سے بدن جسکے کر لے تو الیکو آنحضرت ص لہنت فرمایا اور شیئ مستعار فرمایا اور نماز میں منکرین مارنے کو تخفیف الی غیر ذلک من اللہ جیسا کہ حیل سازوں کا دستور ہے اغاثہ اللہ بقان مولفہ حافظ ابن القیم میں ایسا ہی مسطور ہے

قولہ تصرفات غیر مجتہد احکام شرعیہ خواہ از جہت احوال دلیل باشد یا از جہت

مسافر و بیس در صورت اختلاف مرد و زن در احوال و مخالط من قد حکمت علی نفسک کئی
 آیه بر مقلد هر یک که مخالف باشد با کسب کوی مفتی کوی قاضی بنی بهوی هین القهر فانت اوله شتر خیه
 میرت کر بهت میرت آنگی افتا نیز تا فخر هین تو اب سید محمد صدیق حسن خان مرحوم هدایت السائل
 الی اوله السائل کے صحت میں لکھا ہے سوال راجح جواز قضا و مقلد است یا عدم جواز
 جواب در امر قرآنہ حاکم را امر کرده اند بیک حکم کند بعد و کجش و با انزال اللہ و با آراء اللہ و
 این امور را خبر مجتہد دیگر سے نمی شناسند زیرا کہ مقلد قائل بقول غیر است نہ قائل بحجت دی و بسبب
 دانستن این معنی کہ فلان شیء حق و عدل است خبر حجت را ہی دیگر نبوده و مقلد تعقل حجت نمیکند
 تا بابتدای او بسبب احتیاج چه رسد بچنین نیست نزد او علم با انزال اللہ بیکه نزد او همین علم بقول
 کسی است کہ تقلید وی میکنند اگر فرض کنند کہ وی با انزال اللہ و با جارجن الرسول معلم را بطریق
 علم صحیح می دانند پس مقلد نخواهد بود بلکه وی مجتہد است هر چند از ان انکار کنند بچنین مقلد را نظر
 و فکر حاصل نیست و حکم او حکم با اراہ اما نہ خواهد بود نہ با اراہ اللہ و نہ دانند کہ این قول کہ امام
 دی گفته موافق حق است یا مخالفت آن و قاضی در حقیقت کسی است کہ حکم میکند میان مسلمانان
 با پنجه از شارع آمده نہ با پنجه از است آمده زیرا کہ امام توابع انبیاء و رسل اللہ علیہم الصلوٰۃ و السلام
 نہ معبود آنحضرت و چون معاذ بن جبل را همین فرستادن خواست فرمود چه گونه حکم خواهی کرد و
 پیش آمدن قضا گفت حکم کنم بکتاب خدا فرمود اگر در ان نیابی گفت بسنت رسول خدا فرمود
 اگر در ان ہم نیابی گفت اجتہاد کنم برای خود و تقصیری نکنم در ان آنحضرت دست بر سینه وی کرد
 فرمود خدا را سپاس کہ رسول رسول را تو فقیق مرضی رسول داد و تر ندی و البود و دابن ماجہ
 این حدیث را روایت کرده اند و هر چند در وی سخن باشد لیکن حاقط این کثیر در حشر و طرق و
 شواہد و سے جمیع منوہ و گفته ہو حدیث حسن مشہور اعمہ علیہ آئمہ الاسلام و قد اخرجہ امام احمد ایضاً
 و ابن عدی الطبرانی و البیہقی و آئمہ حدیث را در وی کلام طویل است و بعض گویند لا اصل کہ است
 و بعض گویند حسن محمول بہ است و بعضی گویند ضعیف است و حق آنست کہ حسن لغیرہ و محمول بہ
 نزد علما و ذر و دلالت است بر اکر واجب بر قاضی تقدیم قضا بکتاب اللہ باشد بعدہ اگر در ان نیابی
 بسنت رسول می حکم کند بہتر اگر در کوہم نیابد با اجتہاد و رای پروا زد و مقلد ہرگز نمکین قضا بہ
 کتاب اللہ نیست چه وی طریقہ استدلال و کیفیت آن بخنی و اندونہ حکم بسنت رسول خدا
 می تواند کرد و ہمین وجہ ذہبت آئمہ میان صحیح و موضوع و ضعیف و محمل تمیز بخنی و دار و بخنی شناسد کہ

بکدام علت معلل شده است و نه از اسباب متقدم و متاخر و عام و خاص و مطلق و مقید
و محمل و بین و ناسخ و منسوخ می و ریابد بلکه خود بمفاهیم این الفاظ و تعقل معانی وی بی غنی بر توان
انصاف و دلیل بخیر ازینها چه رسد و چون بگوید که نزد من چنین صحیح شده پس ترا وجه باشد و اگر
گوید شرعاً چنین صحیح گشته پس وی معنی داند که شرعاً همیشه غایت مافی الباب آنکه گوید این حکم بقول خدا
صحیح رسیده و معنی داند که در نفس الامر صحیح است یا نه و چون ندانست و بدان حکم کرد یکی از قاضیان
نار باشد زیرا که اگر حکم او موافق حق افتاده است پس هر چند حق باشد اما وی نمیداند که آن حق یا
این حکم او باطل باشد و معنی داند که آن باطل است و این هر دو کس در روز جزا چنانچه حدیث
بدان وارد شده و قاضی جنت بهمان کس باشد که حکم حق میکنند وی داند که آن حق است و شک
نیست که داننده حق مجتهد است نه مقلد نه ایضاً قریه کل عارف در اینجا اگر مقلد بگوید که من می دانم که
آنچه بدان حکم کرده ام قول امام من است و آن حق است و کما فی التکلیف صحت مطبوعه نو لکستوری

الادلة الاربعه انما يتوصل بها المجتهد لا المقلد فالله اعلم بالصواب
يقول هذا الحكم واقع عندی لانا وای الیه سلمی بالی حنیفه وکل ما ادى الیه رای فهو واقع علیه
عندی (استه) زیرا که هر مجتهد مصیبت باشد گویم تو درین مسئله مقلدی یا مجتهدی اگر مقلد هستی
پس ما هو محل ترا در دلیل خود گردانیده و آن مصادره باطله باشد زیرا که نمی دانی که آن در
نفس الامر خود حق است یا نه باید استن زباید بران چه رسد و اگر مجتهد بوده چه قسم بر تو سختی مانده که
مصیبت بودن هر مجتهد از صواب است نه از اصابت چنانکه اهل علم که قائل بتصویب مجتهدین اند
در موافقات معروفه نتیجه بدین مسئله پرداخته اند و چون اشتقاق مصیبت از صواب است نه
از اصابت زعم دو که مذہب امام تو حق است از وی مستفاد نشد زیرا که این صواب معنای خطا
و این در حدیث مسلم آمده که اذا اجتهد الحاكم فاصاب فلا جران و ان اجتهد فاختار فله اجر و هذا
یخفی الا علی اعمی و چون در بیان صواب و اصابت فرق نمی توانست که و بهتر است که نفس خود را
بسکوت مستور کنی زیرا که جاهل را به از خاموشی نیست و چنین کس را در مباحث علمیه دخل نمی باید
کرد بلکه وی در خور علم است از کسی که حق تعالی علم کتاب و سنت بوی ارزانی داشته تا آنکه
حلاوت علم ذوق نماید و مزارت جمل را دو کند این مسئله خیلی طویل الذیل است در کتب اصول
فروع خلافت و در این مدون اما چون سائل از اقوال رجال سوال نکرده بلکه از تحقیق حق پرسیده
لذا بهرین قدر گفتار رفت - مانند آنکه در کتب کرام در امری اتفاق افتاده و اینجا مجتهدی

در این کتاب
در این کتاب
در این کتاب

تا معرفت کیفیت ارجاع بسوئے این هر دو اصل بوجوه مقبوله چرسد و این جواب محبت و محامه
 بآنکه حق بخت است از فهم عامه دور افتاده و ممکن نیست که مخاطب بدان افغان کند و اینجا
 که درین دور آخر زمان غریب ایشان منقولات مقلده از آئمه اوقم اند و نفوس نسبت بمنقول
 محبت و محامه که از کتاب و سنت احتیاج میکند اگر چه کثیر غریب از ان بیارند و ازین باب چیزها دیده
 و شنیده شد که در ربودن آنها از علامات قیامت کبر سے شک ننشان کرد و بآنکه اکثر مقلدین در
 احکام و فتاویٰ خود از تقلیدین دیگر نقل می آرند و جولان و صولات نموده آزار منسوب
 بذهیب امام خود می نمایند و هر که خلاف آن از کتاب و سنت بیارند او را منسوب بابتداع و
 مخالفت بذهیب و مباینت اهل علم میکنند حال آنکه اگر اندکی ازین بایه بالا تر روند در یابند
 که خود ایشان مخالف امام خود بوده اند موافق او و این موافق امام ایشان است نه مخالفت و
 دشمنی در عدم وجوب تقلید نزد وجود مقصود باینقیص مناط این مسئله و کتب اصول فقہ را مانند
 مسلم الثبوت و شرح وی بھر العلوم عبدالحی و غیرهما (مصر) است و جمعی اهل علم قدما و حدیثا درین باب
 کتب و رسائل مستقلة تألیف کرده اند و وجوب تقلید علی و اعیانی را از بیج برکنده و جوازش
 و رجائی باشد که تقلید مضایض حیرم صحیح کتاب سنت نیفتد و اگر در برابرش قرآن و حدیث باشد
 و نفوذ باشد منہ پس کفر بدلائح و ضلال صراح خواهد بود و چه مسلمانی باشد که در برابر قول رسول ۳
 معصوم و حب الطاعة قول یکی از امت ترجیح دهند و باز دعوی ایمان نمایند انتہی - بین کتب
 مهمان کیونکر قاضی مقلدکی قضا و مفتی کی افتا جائز ہوگی خود آنحضرت ۴ نے مفتیان را
 کہ جہاں ضلال فرمایا ہے کچھ شک اور شبہ نہیں کہ مقلدین سب مفتی بالارے ہیں - حدیثہ
 التذیہ شرح طریقہ محمدیہ کے حصے ۹ جلد ۲ میں لکھا ہے ذکر النجم العزیز فی حسن الفہم ان من اخلاق
 الیہود والنصارى الاخذ بالرائى مع وجود النص والقياس والافتاء بملک سوا البزار باو
 حسنة ابن القطان عن مہد بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزل امرئ من ائیل
 صحیحہ حتی یدر فہیم ابنار سیا یا الامم فافتوا بالرائى فضلو اواضلو اور واه ابن ماجہ ولفظہ یزل امر
 بنی اسرائیل معتد لاحتی نشارینہم المولد و ابنار سیا یا الامم التی کانت بنو اسرائیل تسبیحا فقالوا
 بالرائى فضلو اواضلو اور وی البزار و رجال الصمیم فی الکبیر عن عوف بن مالک عن عن النبی ۵
 قال تفرق امتی علی بیضہ و سبعین فرقة اعظمها فتنة علی امتی قوم یقسیسون الامور براسم فیکلون
 الحرام و یحرمون الحلال و من اخلاق الیہود والنصارى الیض خوض الانسان فیما یعلم و انما انفس

بغیر علم و اعتدال علم علی العوام الذین لا یضبطون فی الصحیحین عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال سمعت رسول اللہ
 یقول ان احد لا یقبض علی سلم انتزع علیہ فترعه و لکن یقبضہ یقبض العلماء حتی اذا لم یبق عالم اتخذ
 الناس راوسا جہا لا یفلحوا فانما یفلحوا بغیر علم فضلوا و اضلوا و من اخلاق الیہود و النصارے ایضا
 اقتدا العلم من الکتاب و الاعتماد علی الکتاب دون الروایۃ و قدروی فی الحدیث و الآثار من ضعف
 ہذا الاسۃ فی التورۃ ان جہانہم نے صدمہ و ہم رومی الطیار نے فی الادب عن ابی موسیٰ رضی اللہ
 عنہ قال قال رسول اللہ صدمہ ازہوہ اسہوہ کتبوا کتابا فانتبعوہ و ترکوا التورۃ و روی ابن ابی شیبہ
 عن ابن سیرین قال انما ضللت ہذا السہوہ لیل بکتب و رثنا عن ابائہم انتہی **قولہ ص**
 بخلاف احادیث متفق علیہا بخاری و مسلم کہ آہنا فی حدیث اہل اخبار و مؤرخین متاخرین بطلول
 ورجہ از احادیث دیگر کتب حدیث در حجت ہستہ چہ آن احادیث متفقہ مرفوعہ سوار متواتر ظنی
 اندالی ان قال پس فقہ آئمہ اربعہ را کہ متواتر مذکور شدہ گذشتہ و در پس منقولات مورخین
 اہل اخبار و اقوال و اسناد و سانی بی حجت ایشان بر صحت قال رسول اللہ صدمہ گفتہ ایشان
 فریضہ شدہ ظنیات را تقلید نمودن میریم حماقت و قبیح جہالت و نہایت ضلالت بہت الخ
اقول اگر احادیث بخاری و مسلم و غیرہ ظنی ہین توکل اخبار جات فقہا کے باطل ہونگی کیونکہ
 اونکی سند مستقل کوی نہیں لہئے کتب احادیث سے سند لاتی ہین اور کتب ہین و لانا ما رواہ
 البخاری و مسلم اگر یہ احادیث ظنی ہین تو بد الخلق کا حال اور احوال بہت روزخ عقاب و آ
 متواتر فقہ سے بتا رکونسی فقہ کی کتاب میں دیکھ کر ایمان لائے ہوا و تصدیق حاصل کی
 ہے کتب علم کلام اور متکلمین کے اقوال سند نہونگی اس حمیت جاہلیت اور بہت دہرمی کا
 کیا علاج اگر خوف طوالت رسالہ کا نہوتا تو اس کثرت کو پوری طرح بیان کرتا لکن ماقول و کفہ
 غیر ما کثر و الہی **ختم** این ہجران و این خوں جگر۔ این زمان بگذارتا و وقت و گر۔ **قولہ**
ص مقلد زوال اصول وفقہ دو قسم بہت یکی حامی خالص دوم مقلد عالم مستدل مقلد حامی
 برابر اسے خود کار بند شدن جہاں بہت و مقلد عالم را بر صواب دید و راہی خود بخلاف نہ ہا
 رفتن جائز بہت الخ **اقول** **ص** دو ہون او کے دشمن کا موافق او کے ایمن کا
 بہنام سے جسکو اپنی پائیں پہلے او پہنچا ہون۔ یہ تو بعینہ مطلب ہما ہے کہ اہل نظر کو
 برخلاف نہ ہا امام کے چنا ہوا ہے لہذا سیکڑ من فرمے نہ یہ ہین کہ جنہیں حنیفہ اونکے
 موافق متبعین کے مخالف ہین جہاں آئندہ روم می کنند بوزینہ ہم **خ** غیل لالا۔ عار کے ملاحظہ

[illegible]

مردنہ بہ کبھی خود میر تقی میر کا یہ قول شاعر غزل سہاسات کے مطالعہ میں نہایت قوی

اصحاب پرست رنگ سے راجسیت اور دافترہ کے برائے۔ ہم آئندہ دراصل ایک اور حقیقت پر متفق اند کہ
 درجہ بہ درجہ مندرجہ ذیل بات پر مقدمہ قرار دیا جائے تو اس میں کیا ہی حرج ہوگا۔ ہر قسم کی ضرورت اور
 عملی قیاس پر مبنی ہو کر یہ قیاس اور مستند ہوگا۔ الیٰ الیٰ خالی و از اقسام قیاس نیز جزو قیاس
 میں ہے۔ چنانچہ یہ تمام سبب و قیاس پر مبنی ہے۔ علم پر مبنی ہے۔ ہر قسم کی ضرورت اور
 انہی میں کہنا ہوں تجویز ہے کہ ہماری خواص، مخاطب خالی اور دوسرے کے اعوان کا عمل در آمد امام
 صاحب کے اس پال پر کیرن نہیں **۵** ملاحظہ ہو کہ یہ قیاس کا چہرہ در پر روغن ملا سکے نہ کوئی
 شیخ برہن کا رنگ نہ اس قول شیخ صاحب سے معلوم ہو کہ جب امام صاحب ضعیف حدیث پر عمل
 کر سکتے تھے۔ جیسے شیخ نے کہا اور اس سے قیاس پر مقدمہ کر سکتے تھے تو معلوم ہو کہ اگر لوگوں نے
 نقل کیا ہے امام سے اذاح حدیث حضور مذہبی یا یہ کہ المجتہد اذی الاستدلال بحدیث
 کتاب تحقیق الیٰ کافی رد المحتار کیا ہے کہ امام صاحب کے استدلال کی حدیثیں اگر آج ضعیف ہیں تو
 امام کی قدرت وہ ضرور توی ہیں بالکل صحیح ہیں کیونکہ امام صاحب کے نزدیک جب احادیث ضعیفہ
 استدلال در مست تھا تو ان کے محل خلاف یہ حدیثیں پرستہ ہو سکتی ہیں یقین ہو سکتا ہے بلکہ ضعیفہ
 منزل مستطاع اور بدست کی حدیث اور اذ احادیث پرستہ ہو سکتی ہیں کیونکہ ہر چیز میں پس ان کو دلائل پر
 یقین کرنا کہ وہ کتاب الہیہ مست صحیحہ ہے۔ چنانچہ کہ جب حدیث صحیح علی وہ میرا
 نہ تھی یا مجتہد کا استدلال کسی حدیث پر اور حدیث پرستہ ہو سکتی ہیں کیونکہ جب حدیث ضعیفہ
 امام صاحب قیاس پر مقدمہ کر سکتے تھے تو حدیث صحیحہ بطریق اولیٰ نہ ہب امام ہوگا اور قیاس پر
 مقدمہ ہوگی یا وصف ہذا کہ یہ کہنا کہ امام کے مذہب کو لوگوں کے تصحیح مسائل فقہیہ کی کوئی
 دونا ویکے تصحیح کو ترجیح دینا تصحیح آئمہ حدیث پر خالی و از اقسام قیاس میں ہے نہ ہوگا تصحیح حدیث کا وظیفہ
 ایضاً نہ ہوگا کہ امام نے مصنف شرم موطا کر ص ۱۹ میں لکھا ہے اور
 میرے مخاطب ہیں ص ۱۱۱ کہ جس وقت حدیث میں نقل کیا ہے ہمارے مخاطب کو تو
 شیخ شرم اور علی کا یاد رہے شیخ صاحب شرم سفر السعادت کو ص ۱۸ میں ہادیہ والی کے
 منہج پر لکھا ہے و کتاب ہادیہ کہ حدیث شہور و معتبر ترین کتابا است نیز درین مضمون انداختہ
 چہ مصنف در اکثر بنامی کا بر دلیل معقول نہادہ و اگر حدیثی آورده نزد محدثین خالی از ضعف نہ
 اشتغال وقت آن استاد علم حدیث کمتر بودہ است لفظ کم کے ساتھ ترکا نہایت لطیفہ کہتا ہے
 انہی میں سے خطبہ شرم ہادیہ میں لکھا ہے ان بعضہم ذکر نے معروض الاستدلال فی الفصول الخ

۱۸۰
 درجہ بہ درجہ مندرجہ ذیل بات پر مقدمہ قرار دیا جائے تو اس میں کیا ہی حرج ہوگا۔ ہر قسم کی ضرورت اور
 عملی قیاس پر مبنی ہو کر یہ قیاس اور مستند ہوگا۔ الیٰ الیٰ خالی و از اقسام قیاس نیز جزو قیاس
 میں ہے۔ چنانچہ یہ تمام سبب و قیاس پر مبنی ہے۔ علم پر مبنی ہے۔ ہر قسم کی ضرورت اور
 انہی میں کہنا ہوں تجویز ہے کہ ہماری خواص، مخاطب خالی اور دوسرے کے اعوان کا عمل در آمد امام
 صاحب کے اس پال پر کیرن نہیں **۵** ملاحظہ ہو کہ یہ قیاس کا چہرہ در پر روغن ملا سکے نہ کوئی
 شیخ برہن کا رنگ نہ اس قول شیخ صاحب سے معلوم ہو کہ جب امام صاحب ضعیف حدیث پر عمل
 کر سکتے تھے۔ جیسے شیخ نے کہا اور اس سے قیاس پر مقدمہ کر سکتے تھے تو معلوم ہو کہ اگر لوگوں نے
 نقل کیا ہے امام سے اذاح حدیث حضور مذہبی یا یہ کہ المجتہد اذی الاستدلال بحدیث
 کتاب تحقیق الیٰ کافی رد المحتار کیا ہے کہ امام صاحب کے استدلال کی حدیثیں اگر آج ضعیف ہیں تو
 امام کی قدرت وہ ضرور توی ہیں بالکل صحیح ہیں کیونکہ امام صاحب کے نزدیک جب احادیث ضعیفہ
 استدلال در مست تھا تو ان کے محل خلاف یہ حدیثیں پرستہ ہو سکتی ہیں یقین ہو سکتا ہے بلکہ ضعیفہ
 منزل مستطاع اور بدست کی حدیث اور اذ احادیث پرستہ ہو سکتی ہیں کیونکہ ہر چیز میں پس ان کو دلائل پر
 یقین کرنا کہ وہ کتاب الہیہ مست صحیحہ ہے۔ چنانچہ کہ جب حدیث صحیح علی وہ میرا
 نہ تھی یا مجتہد کا استدلال کسی حدیث پر اور حدیث پرستہ ہو سکتی ہیں کیونکہ جب حدیث ضعیفہ
 امام صاحب قیاس پر مقدمہ کر سکتے تھے تو حدیث صحیحہ بطریق اولیٰ نہ ہب امام ہوگا اور قیاس پر
 مقدمہ ہوگی یا وصف ہذا کہ یہ کہنا کہ امام کے مذہب کو لوگوں کے تصحیح مسائل فقہیہ کی کوئی
 دونا ویکے تصحیح کو ترجیح دینا تصحیح آئمہ حدیث پر خالی و از اقسام قیاس میں ہے نہ ہوگا تصحیح حدیث کا وظیفہ
 ایضاً نہ ہوگا کہ امام نے مصنف شرم موطا کر ص ۱۹ میں لکھا ہے اور
 میرے مخاطب ہیں ص ۱۱۱ کہ جس وقت حدیث میں نقل کیا ہے ہمارے مخاطب کو تو
 شیخ شرم اور علی کا یاد رہے شیخ صاحب شرم سفر السعادت کو ص ۱۸ میں ہادیہ والی کے
 منہج پر لکھا ہے و کتاب ہادیہ کہ حدیث شہور و معتبر ترین کتابا است نیز درین مضمون انداختہ
 چہ مصنف در اکثر بنامی کا بر دلیل معقول نہادہ و اگر حدیثی آورده نزد محدثین خالی از ضعف نہ
 اشتغال وقت آن استاد علم حدیث کمتر بودہ است لفظ کم کے ساتھ ترکا نہایت لطیفہ کہتا ہے
 انہی میں سے خطبہ شرم ہادیہ میں لکھا ہے ان بعضہم ذکر نے معروض الاستدلال فی الفصول الخ

ليس بما اصل في الاصول بل في الاكاذب على الرسول م وقد رويته عن طريق البخاري وغير
 عن النس قال قال رسول الله م من تعد على الكذب قلته متعهده من النار انتهى اوراوسكي
 سوید ہے کلام اشرف بن طیب بن یحیی الدین حیدر جرجی کا بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ہر ایک کی لاجتہاد
 اور اوسکی احادیث کا بی اصل ہونا ثابت کرتا ہے قال فی تنبیہ المستحسن ان الحدیث مالم یثبت
 لم یند فی الاصول لا یصلح للتک والقبول فان موضوعات الزنا دتہ دامل البدع جاوزت مایہ
 الف من الاحادیث کا صرح بالنفاد و لو وجدہ واحد فی بعض کتب الحنفیۃ فلیس بہ اعتداد
 کیف و اکثر تناخری فقہائنا الحنفیۃ من علماء ماورالنہر والعراق والحجاز ان لم یستندوا احادیثہم
 الی غیر ذلک فی کتب الحنفیۃ الی اصل من اصول الحدیث الجلیل الشان حتی صاحب الہدایۃ الی
 علیہ مداررجی الحنفیۃ یظہر ذلک لمن راجع شرمہ الموسوم بفتح القدر للشیخ کمال الدین ابن الہمام فانہ قد
 بانہ فی حاشیۃ تہذیب الامام ابی حنیفہ بتائیدہ بالا احادیث التابستہ فی الصحاح واسنن ولسانہ
 المعجم ولم یتیمر لہ تخريج احادیث الہدایۃ فی اکثر المواضع النظم بلفظ الحدیث الذی ذکرہ صاحب
 الہدایۃ ولم یظفر فی بعضہا بشیء اصلاً انتهى ما فی تنبیہ المستحسن تفصیل اسکی یہ ہے کہ سیال
 اجتہاد یہ مذہب حنفی جنہن بعض اقوال موافق ہیں آیات اور احادیث صحیحین وغیرہما کے
 سوانحین کلام نہیں اور بعض اقوال مخالف ہیں صحیحین کے وہ تین قسم ہیں ایک وہ جبکہ
 ناخذ اور احادیث صحیحین سوار احادیث صحیحین کے دوسری وہ جبکہ ناخذ احادیث ضعیفہ
 ہیں تیسری وہ جبکہ کوئی اصل نہیں فقط و لعل عقلیہ سے مقابلہ مضمون صحیحہ کے ہیں وہ بالا
 حجت نہیں اور یہ تہم اخیر اکثر اور غالب ہدایہ میں ہیں چنانچہ شیخ عبدالحق نے شرح سفر السعادت
 میں لکھا ہے یہ تہم ہے تصحیح آئمہ حدیث کے نسبت تصحیح فقہا کی کیا وقعت رکھتی ہے
 سیاح ہے بام یار سے دعوی کہہ رہے + اپنی زراباط و ذای آسمان دیکھہ ممکن نہیں ہون
 مستصحبہ علی + اس جنس کی تلاش میں اک اک دکان دیکھہ + حافظ ابن قیم کتاب افانہ
 اللہ فان کے ساتویں باب میں لکھتے ہیں کہ قرآن کریم بدر حدیث کی سوار ہو لو کون نے
 کتابین بنائیں ہیں اور انکی تجریریں اور معتلات ہیں جنہن وہ علوم ہیں کہ جبہ اتمام نہیں خواہ
 جہد ملی توہمات ہیں کہ امر حق سے کچھ اذکوس نہیں خواہ بدست باتیں ہیں مگر دیکھا و ن سے
 کچھ فائدہ نہیں بلکہ صرف تقلید ہیں اور تجریریں ہیں تو اس قسم کی کتابیں وغیرہ ایسے ہیں جیسے
 جوبلی آونٹ کا گوشت سخت بہار کی جولی پر لکھا ہو کہ نہ چکھا آسمان ہے کہ کوئی امیر چکر

اور نہ سوا سب کے کوئی نقل کرلاوے اور جو کچھ کسی نے لکھا ہے وہ قرآن مجید اور حدیث میں
 صحیح تقریر اور عمدہ تفسیر سے موجود ہے پس اس کے یہاں وہ بجز کلام کے طوالت اور بناوٹ اور
 وقت کو اور کچھ فائدہ نہیں انتہی سے الا کل شیء ما خلا اللہ باطن + جن شیا کو نام نہیں
 ملے ناپسند بھی ہوگا اسی بات کو متاخرین حنفیہ کر رہے ہیں الحمد للہ پر ناحق تہمتیں لگاتے
 ہیں **○** قد اصححت ام الخیار تدعی + علی ذنب اکملہ + اصحیح + ام صاحب
 نسبت خود صاحب نور الانوار نے بحث شرط اجتناب مسئلہ المجتہد خطی و یعیب میں طعن
 اغترال کا لکھا ہے۔ خدا کا جھوٹ دلنا اور وعید میں خلاف ورزی کر سکتا شرح عقائد
 کہ ص ۳۷ میں ہے۔ اتبیا علیہم سلام سے خطا کا سرزد ہونا رقات ملا علی قاری اور شرح
 فتوح النبی ص ۱۴۰ میں عبدالحق اور اکثر کتب اصول حنفی مثل نور الانوار و حسامی وغیرہ میں موجود ہے
 ہدایہ مطبوعہ ص ۲۶۰ کے ص ۲۶۰ میں لکھا ہے اگر تہوڑا سا پیشاب پانی میں ملجاوے تو
 اس سے وضو کرنا جائز ہے۔ قاضی خان مطہر نزل کشوری کے ص ۳۶۲ عالمگیری مطبوعہ ربیع
 ص ۳۳۱ اور المختار کے ص ۳۱۰ میں لکھا ہے کہ پیشاب کو ساتھ مردار کے چپڑی پر قرآن لکھنا جا
 ہے نفوذ باللہ من ذلک در مختار باب المیاء غایۃ الاوطار مطبوعہ حدیثی کے ص ۳۱۰ میں
 لکھا ہے کہ کٹر کو نیل میں لیکر غار پر ڈرنے جائز ہے اور اسی کتاب کے ص ۳۹۹ میں لکھا ہے کہ کٹر کے
 کہاں کی جائی نماز اور دخول بنانا جائز ہے عطاوی باب المیاء و کتاب الصيد اور مینہ میں
 لکھا ہے کہ خنزیر کا چمڑہ دباغت ہو پاک ہوتا ہے۔ بلا انزال و دخول سے غسل واجب نہونا
 در مختار کے ص ۳۱۰ میں لکھا ہے۔ در مختار میں کتاب العطر والاباۃ میں لکھا ہے کہ سوخنے
 کا دودھ بکری کے بچہ پلایا جاوے تو وہ حلال ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دودھ پانا
 فتاویٰ ربیعہ اور بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں لکھا ہے کہ عضو تناسل پر لے کر حریر کے جامہ کو
 سے برقع انزال غسل واجب نہیں ہوتا قاضی خان کے ص ۳۱۰ میں لکھا ہے کہ تشکین ہر
 سیکلے مشت زنی جائز ہے اور ابن الہمام نے فتہ القدیر شرح ہدایہ کے ص ۳۱۰ میں ہی یون
 لکھا ہے حسنہ بخارزمی جو مسند اب حنیفہ کے مشہور ہے او کو ص ۳۱۰ میں لکھا ہے کہ زمین اور
 جسم اور کپڑا کبھی طح ناپاک نہیں ہوتے عطاوی کے ص ۳۱۰ میں لکھا ہے کہ چیت پر نجاست
 بڑی ہے اور نہایت سی تہوڑا پانی بیل سا ہے نو وہ پانی پاک ہے۔ عطاوی کتاب النکاح
 باب المحام کے ص ۳۱۰ مطبوعہ ملکتہ میں لکھا ہے کہ قیامت میں نکاح محرم سے جائز ہوگا

ص ۳۱۰ میں لکھا ہے کہ کٹر کو نیل میں لیکر غار پر ڈرنے جائز ہے اور اسی کتاب کے ص ۳۹۹ میں لکھا ہے کہ کٹر کے

کے مستقل ہے اور تعریف علم یقینی کے اعتقاد تعلیدین پر صادق نہیں آتے گو کہ وہ اپنا آب کو
 برہمی اکابر افاضل سمجھتے ہیں جسم اہل راے ہو نیک اہل علم سے اور پھر ابد الابد سے
 صادر ہے ۵ جاں کو تقدیر کی ہرگز نہ ہوتا نہیں + سوزن تدبیر گو ساری عمر سستی بہت
 جولوگ کہ قائل ختم اجتہاد کے ہیں انہیں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے نصف شرم موطا کر
 صلا میں بخوبی رد فرمایا ہے اور کہا کہ اجتہاد در ہر عصر فرض است بحیث اگلہ مسائل کہ تکرار کو دفع
 غیر محصور اند معرفت احکام الہی مدائہا واجب و آخریہ سطور و بدون خدہ است غیر کائنات و
 مدائہا اختلاف بسیار است کہ بدون رجوع بادلہ حل اختلاف آن نتوان کرد و طرق آن
 تاجہتدین غالباً منقطع ہیں بغیر عرض بر قواعد اجتہاد بہت بنیاد سالی ان قائل و ساوہ
 لوحان زمان ماکہ ازین جانب بلکہ معروض اند تا قہ صفت مہاری و بدینی خود حکم کردہ اند تہذیب
 کہ کجایں رخصت کار باز ایشان دیگر بہت و ایشانرا بغیر این امور مکلف نتوان کرد ۵
 خلق اللہ لمحروب و جلالہ و رجالہ العقبہ و ثریدہ لیکن اجتہاد وہی نہیں ہوگا جو مافوق سنت
 ہو حافظ ابن قیم افاتہ اللہ فان کے باب بحث کو بیان میں لکھا ہے کہ سب لوگوں سے نہ
 عالم اور معجز عقل اور رائے اور غری معلوم کوئے میں وہ شخص ہے جسکی عقل اور رائے
 اور قیاس سنت کر ہوگی جیسے مجاہد فرماتے ہیں کہ عبادت میں سے افضل عمدہ رائے ہے
 اور وہ اتباع سنت ہر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے - ویسی الذین اتبعوا العلم الذی أنزلنا علیک
 میر و علیہ الحق - اور جن لوگوں کے رائے سنت کو مخالفت ہو لیسی وانما اولون کو سنت
 کو لوگ شبہ مالو اور خواہشوں والے کہا کرتے تھے لیکن کہ جو رائے سنت کو مخالفت ہو وہ جہنم
 نہ علم اور خواہش نفس ہے نہ دین ملتہ ۵ جز یا دوست ہر کچھ کنی عمر ضایعست + جز عمر عشق
 ہر چہ بولنی بطلانست + سعدی بشوی لوم دل باز نقش غریق + علیکہ ماہ حق تنایہ جہانست
 قولہ صلیک پس واجب دیدہ بر ما کہ دین ما از لسان دو کتاب و ذہب بتلین بگیری کہ اکن نہ ہب
 تابعی امام ابو حنیفہ نخان بن ثابت است الخ اقول ۵ حال ست سعدی کہ راہ صفا
 تو ان رفت جز در پے مصطفیٰ اللہ تو فرماتا ہے مما اتاکم الرسول فخذوا و ما
 نہکم عنہ فانتم ہوا و اور حضرت کا امر قرآن اور حدیث کی اتباع اور صحابہ کی اقتدا
 ہے مشکوٰۃ میں باب الاعتصام حدیث ابن مسعود میں کان ستنا فلیستن میں قد ملت
 لولیک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث ابو حنیفہ کا اسمین ذکر نہیں کرنا چاہیہ بخیر

اور یا بن دون اللہ سے فرض کر لیا عیسیٰ اور عیسیٰ یہودیت کا حال بارے تعالیٰ نے
سورہ آل عمران اور سورہ توبہ میں بیان فرمایا اتخذوا حبارہم و رہبا نھم اسبابا
من دون اللہ ذین تو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں نازل ہوا اور وہاں کے باشندہ امام
مالک اور امام شافعی اور احمد بن حنبل تھے امام صاحب نوکوفہ میں رہتے تھے جو ملک نجد میں
داخل ہے امام صاحب کراۓ انتقال ہوئے میں نو ساٹھری تیرا سو برس گزر چکے او کی
اسان سے اخذ دین کیونکر ممکن ہے اور مقلد امام کا بننا کیونکر صحیح ہوگا کیونکہ اون سے تو
اور نکاح قول شاہین اور نہ اذکی کوئی کتاب دیکھی پس مجتہدیم مخاطب ہمارے کو اپنی کو مقلد
اور اس مولوی کا کہتا تھا جس سے شانہ امام کا بخاری و مسلم وغیرہ میں مودی ہے
انحضرت صلعم نے فرمایا کہ قلبہم الشاہد الغائب و بلغوا عنی و لولایۃ
ان دون حدیث اذکی سے بطلان استب راسی اور قیاس کا بخوبی ثابت ہے کیونکہ پیغمبر
خدا ام راسی اور قیاس ائمہ کی پیروی کے حکم نہیں دیا کہ کوئی امام اون پر راسی اور بخیر سے
کہے او کی تبلیغ ہی لازم ہے یا اسکے انکار سے کفر باضیق لازم آتا ہے حدیث مسلم
و مشکوٰۃ میں کتاب الجہاد میں سلیمان بن بریدہ سے مروی ہے ائمہ مجتہد کی نسبت فرمایا
اذا احاصرت اہل حصن فارادوا ان یجعل لھم زعماء للہ وزعمۃ نبیہم فلا
یجعل لھم زعماء للہ ولا زعمۃ نبیہم ولکن اجعل لھم زعماء و زعمۃ اصحابک
فانکم ان تحفروا زمکم و اصحابکم اھل ان من ان تحفروا زمکم للہ وزعمۃ
رسولہ الحدیث اس سے معلوم ہوا کہ راسی اور قیاس سے انکار کرنا الیسیر کچھ الزام نہیں
عائد نہیں ہوتا نیز ان شعرائے کرام کے حدیث میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل کے نزدیک حدیث
خفیہ راسی سے بہتر ہے اور محدث غیر محقق ہی بہتر ہے اہل راسی سے و کان ولہ
عبد اسد یقول سنت الامام احمد عن الرجل یکن فی بلد لا یجد فیہا الا صاحب جلدات
لا یرت علیہ من سقیم و صاحب راۓ فین یستل منہما عن دینہ فقال یستل حنا
الحدیث ولا یستل عن صاحب راۓ انتہی و لکن انقلہ السفاوی فی شرح الفیئۃ فی
بحث حدیث الحسن ایسے مقلد کہ جو راسی اور قیاس کو بغض پر ترجیح دے علماء محققین نے
ضال اور مضل لکھا ہے اور اسکے ایمان کو لایجابہ سمجھا ہے حقیقۃ النذیرہ شرح طریقہ
کے ص ۱۹ جلد اول میں لکھا ہے و اعلم ان بعضہم نقل عن الاشعرے والقاضی ابی قتالی الناز

جو عالم اہل نظر ہو تو ہم کہتے ہیں کہ عامی کا کوئی مذہب ہی نہیں بحر الزلزلہ میں ترتیب صلوة
 فوتی کے ذکر میں لکھا ہے۔ العامی لاندہب لاندہب لاندہب اقتدے اجزاء بلکہ عامی
 تو مقلد اپنی مولوی کا ہوتا ہے کما فی المعالم تحت قولہ تعالیٰ فلو لا نظر من کل فرقة طائفة
 لیستفقھوا فی الدین ولینذر و اقوامہم اذا رجعوا الیہم لعلمہم یحذرون و کذا فی کتاب
 عقیدہ الجید اور ابن الہمام نے فتح القدیر میں باب القضاء میں وجوب اتباع تقلید مذہب
 معین کو بخوبی رد کیا ہے **قولہ ص** احکام قرآن و احادیث کہ با از زبان و قول آئمہ
 مجتہدین اربعہ رسیدہ اند نیز یہ کتب مدونہ اصحاب شان رسیدہ کافی شافی اند جمیع مروجہ
 شرعیہ را بالتفصیل مذکور ہے پہلے مخاطب نے کہا کہ پس واجب گردید بر ما کہ دین از لسان اہل حنفیہ
 بگیریم اور بیان آئمہ اربعہ کا ذکر ہے کتب مدونہ مذہب آئمہ ثلاثہ میں تو ادون مسائلون کا بھی ذکر
 ہے جو میرے مخاطب کا عقیدہ اون سے برخلاف ہے خفیہ کا قول ہے کہ امام کے زمانہ
 میں احادیث مدونہ نہیں ہوئی تھیں میں کہتا ہوں تو یہ اجتہاد امام نے کس سے کیا اور اگر جمع
 تہیں تو ادون احادیث کو کون لیکھا کتب فقہ میں تو رواہ البخاری و رواہ مسلم و البیہقی و الدار
 و الترمذی و ابوالواؤد و ابن ماجہ کا ذکر ہے رواہ ابو حنیفہ کا تمام نشان ہی نہیں یہ کسی تقلید
 ہے کہ امام کو چھوڑ کر مقلد اہل حدیث کی روایت میں ہوئی اگر ان لوگوں کو احادیث کتب مدونہ
 مذہب اربعہ میں بالتفصیل ملتیں تو احادیث کتب صحاح و غیرہ کو کا ہی کو سند لای انصاف
 ہے کہ آئمہ اربعہ سے بلکہ اصحاب سے کئی احادیث غنی ہیں بین یتران شرانی میں لکھا ہے کہ امام ابو
 حنیفہ کو بہت حدیثیں نہیں پہنچی سوائے ان کے مذہب میں قیاس زیادہ پایا جاتا ہے
 بلکہ قال فی مسائل اللیب ص ۱۰۰ ناظرین اسلئے احمد بن عبد السلام نے کتاب رفع اللام
 عن الائمۃ الاعلام - اور علامہ غفرلہ زانی کا قول احوال تلویح کے ص ۱۰۰ میں مخاطب کو یاد ہے
 صاحب تلویح اور توضیح فرماتے ہیں للعلما المجتہدین لم یتسیر لہم علم بعض الاحکام مدہ حکم
 کافی حنیفہ لم یدر اللہم الخطا رنی الاجتہاد و کما لک سئل عن اربعین مسئلۃ فاجاب عن بہت
 و تلین لا اورے لستہ کو فہم و انون کو جس قدر حدیثیں ملی ہیں تو جا بھنی کے وسیلہ سے
 ملی ہیں اور مدہ نہایت کا ذہب از ندی نے باب فضل الماذن میں لکھا ہے یولایا جالوتی
 لکان اہل الکوفۃ بغیر حدیث و لولا احادیث لکان اہل کوفۃ بغیر فقہ اسختہ ایک خدا نام صاحب
 کی طرح میری یاد ہے کہ شتغل بالفقہ کو نشان حدیث کا غلبہ اور فقہ کو مضبوط میں ہوتا ہے

صحابہ رحمہ کو دیکھا ہے اوسین سے اب کچھ نہیں دیکھتا بجز اذان دینے کے۔ اور زہری کہتے ہیں کہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے کہتا ہوں کہ میں نے کہا کہ آپ کیون روئے ہیں فرمایا کہ میں نے جو چیزیں دیکھی ہیں ان میں صرف یہ غازیہ دیکھتا ہوں اور وہ بھی ضائع کر دی گئی روایت کی ہے اسکو بخاری نے آدھ دوسری لفظوں میں بیان ہے کہ جو کچھ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں جانا تھا اسکو آج بخانا حافظ ابن تیمیہ غافقہ اللہ فان کے باب سیرت و ہم مکائد شیطان میں لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ تمہارا کیا حال ہو گا جب پتھر فتنہ محیط ہو ایسا فتنہ کہ بڑا اسین بوجھڑا ہو جاوے اور چھوٹا بڑا ہو جاوے اور لوگوں میں اس طرح رائج ہو کہ اسکو سنت ہذا الین اس صورتیں ہم مرحاویں پیشتر کہ سنت مفقود ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عل جب خلاف سنت رائج ہو تو اسکا کچھ اعتبار نہیں اور نہ اس کے طرف کچھ التفات چاہئے انتہ اور دارمی کے حدیث میں مروی ہے کہ عبداللہ بن مسعود کو ابو موسیٰ اشعری نے کہا یا ابا عبد الرحمن انی رايت فی المسجد انفا قوما حلقا جلوسا ینظرون البصلوۃ فی کل حلقۃ جبل و فی الیدیم حصا ینقول کبر و اما تہ فیکرون اما تہ ینقول ہلکوا اما تہ ینہلمون اما تہ ویقول سبوا اما تہ فیسبون اما تہ قال فماذا قلت لہم قال لہم شیئا انظر را یک او فخطار امرک قال افلا امرتہم ان یعدوا سیاتہم و ضمنت لہم ان لا یضیع من حسناتہم ثم مضی و مضی ما مرحتہ الی حلقۃ من تلک الخلق فوق ف علیہم فقال ما تہ الذی ارکم یقنعون قالوا یا ابا عبد الرحمن حصا لغدیر التکبیر و التہلیل و التسمیہ قال فعدوا سیاتکم فانما ضامن ان لا یضیع من حسناتکم شیئہ و یکلم یا امہ محمد اسرہ ملککم ہولاء صحابہ نبیکم متوافرون و ہذہ ثیابہ لم تہل وابتہ لم تلکس و الذی نفسی بیدہ انکم علی ملہ ہی اہدی من ذہب محمد قالوا و اللہ یا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخیر قال و کم من مرید الخیر لم یصل الی رسول اللہ حدثننا ان تو ما یقرؤن القرآن لا یجاووز تراقیمہ و ایم اللہ ما اوی لعل اکثرہم شکم ثم تولی عنہم فقال عمرو بن سلمہ را ینا عامۃ اولک الخلق یطاعوننا یوم النہر و ان مع الخوا رج انتہ مگر تحقیق یہ ہے کہ اصل حدیث بدعت تقلید زمانہ فسو کذب ہوئی وہ تین زمانے جنکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے واللہ انہم لہب تقلید نہ تھا کذب کو قرآن میں برابر شرک رکھا ہے ہذا متقلدین بر طلاق لفظ مشرکین کا اور تقلید بر طلاق لفظ شرک کیا جاتا ہے دینا میں آجکل اکثر لوگ یہی عقیدہ پیشہ ہیں و ما یوم من اکثرہم باللہ الا وہم

کہ اس کا کہ ضرورت نہیں ہوتی کہ اس کے نظریہ کو شہادت دے اور موافق ہو اور ابو شامہ
 حیدر الرحمن بن اسماعیل نے کتاب الحوادث والبدع میں کیا خوب کہا ہے کہ جہاں جماعت کے
 ساتھ نہیں کا حکم ہے اس سے یہ غرض ہے کہ حق بات کا ساتھی اور پیرو ہو گو اس پر چلنے والے
 تھوڑے ہوں اور مخالفت بہت اس لئے کہ حق وہ ہے جس پر پہلے جماعت آنحضرت ص کے عہد
 مبارک اور صحابہ کی تہتہ اور ان کے بعد جو باطل والے بہت ہو گئے ہوں اور ان کا کچھ اعتبار نہیں
 عمر بن عیون از دوسے فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاذ بن جبل کے ساتھ عین میں ہوا اور جب تک
 کہ شام میں ان کو دفن کیا تب تک اس نے علیحدہ نہوا میرا فکری وفات کے بعد سب لوگوں سے زیادہ
 ترقیہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے ساتھ رہا اس نے عینے سے مل کر فرماتے تھے کہ جماعت میں
 رہنا لازم پکڑو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ساتھ جماعت پر ہے پہرینے اور کو ایک روز یوں فرماتے
 سنا کہ عنقریب تیرا ایسے حاکم ہونگے کہ نماز کو اس کے وقت کا لین گویں تم وقت پر پڑھ لینا کہ تم
 ادا ہو جاؤ لیگا پہر اس کے ساتھ پہر لینا کہ وہ تمہارے لئے نفل ہو جائیگے عین نے غرض کیا کہ
 اسے اصحاب محمد ص میں نہیں جانتا کہ آپ کیا فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ یہ کیا باغی
 میں نے کہا کہ آپ مجھ کو جماعت کے لئے حکم فرماتے ہیں اور اس پر تعجب کیجئے یہی فرماتی ہیں
 کہ نماز تمہارا پڑھ لینا وہ فرض ہوگی اور جماعت کو ساتھ پڑھنا وہ نفل ہوگی انہوں نے فرمایا کہ ای
 عمر بن عیون میں مجھ کو گمان کہ تاہم کہ اس کا نوز کے لوگوں میں تو برا سمجھ دار ہے تجھ کو معلوم ہے
 کہ جماعت کیا ہے میں نے کہا کہ نہیں انہوں نے فرمایا کہ تمام آدمیوں نے جماعت
 کو چھوڑ دیا ہے جماعت وہ ہے جو حق کے موافق ہو گو اکیلا ہی ہو یہ عین حق کا دیکھتے ہیں کہ
 اس سے غرض یہ ہے کہ جب جماعت بگڑ جائے تو مجھ کو وہی طریق اختیار کرنا چاہئے
 جس پر جماعت کے لوگ بگڑنے سے پیشتر تہو گو تو اکیلا ہے ہو کہ اس صورت میں تو ہی جماعت
 ہوگا اور حسن بصری فرماتے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے سو کوئی معبود نہیں کہ سنت
 درمیان دشمن اور مستحکم کے ہی یعنی سنت پر چلنے والے کے اکثر لوگ دشمن ہو جہلے قس میں
 اور اس پر قسم کیا کرتے ہیں کہ پس خدا تعالیٰ تیرا رحم کوے طریق سنت پر صبر کرو اس لئے
 کہ اہل سنت پہلے زمانہ میں ہی کتر تھے اور آئندہ بھی کتر رہیں گے وہ ایسے لوگ ہیں کہ نہ
 آسودہ ہو گو ان کو اسودگی میں شریک ہوئے اور نہ بدعت میں اور اپنی طریق پر
 مر گئے یہاں تک کہ اپنے پروردگار سے ملے تو اس طرح انشاء اللہ تعالیٰ تم ہی ہو جاؤ اور محمد بن اسماعیل

طوسی جگے امامت پر اتفاق ہے اپنے وقت میں سب سے زیادہ تابع سنت اور ہے جسے کہ
 فرماتے ہیں کہ جو سنت مجھ کو آنحضرت ص سے پہنچی اور سپرین سے عمل کیا اور اس بات کا حریص رہا
 کہ خاتم النبیین کا طواف سوار ہو کر کروں کہ یہ سنت بھی ادا ہو جاوے مگر جھکو کر سنے نہ دیا اور ان کو
 عہد میں کسی علم سے سوال کیا گیا کہ سواد اعظم یعنی بڑا گروہ کیا ہے جسکی باب میں حدیث شریف
 میں یہ حکم ہے کہ جب لوگ اختلاف کریں تو تم بڑے گروہ لازم پکڑو و ظالم نے فرمایا محمد بن اسلم طوسی
 بڑا گروہ ہے انتہی۔ اس سے معلوم ہوا کہ خلافت اقل کا مقابلہ اکثر میں معتبر ہے جیسا کہ نور الانوار
 تلویح بحث اجماع اور شرح وقایہ کتاب القضا میں موجود ہے حق بجانب واحد ہوتا ہے فتنہ قلیل
 کے جابجا تعریف قرآن میں وارد ہے و قلیل من عبادی الشکور۔ و قلیل ما ہم۔ کم من
 فتنۃ قلیلة غلبت فتنۃ کثیرۃ یا ذن اللہ ۛ اجماع وہ نہیں جو تمہاری مراد ہے +
 و رہو تو حق بیشکرا بن زید ہے + قولہ صلی و تعلین نہ اسباب اور یہ راہ اہل سنت و جماعت
 شاہ ولی اللہ دین تیمیہ وغیرہما منصوص کردہ المزاق قبول لفظ اہل سنت و جماعت مرکب ہے
 آل اور سنت اور جماعت سے ترجمے اسکا طریقہ رسول و طریقہ صحابہ والا ہے حضرت
 امیر کا قول غنیۃ الطالبین سے انکریا در ہے السنۃ ما سئل رسول اللہ ص والجماعۃ ما اتفق علیہ
 اصحاب رسول اللہ ص انتہی۔ اس دعا کے تائید پر حنفیہ کے معتبر اصول کی کتاب توضیح سے
 یہ بات بھی میرے مخاطب اور اسکے اعدا و اخوان الشیطان کو یاد رہے صاحب توضیح ص
 باب میں لکھا ہے المراد بالسنۃ المطلقة اہل السنۃ والجماعۃ وہم الذین طرقتہم کرام رسول و من
 اہل البیوع انتہی تا علی قاری شرح فقہ اکبر کے ص ۱۱۱ میں لکھا ہے و فی روایت علیکم بالاسود الاعظم
 وعن سفیان بن عیینہ و احدا علی اس جبل بکان ہوا للجماعۃ ومعناہ انہ جمیعہ تمام بقا
 بالجماعۃ فکان جماعۃ ومنہ قولہما ان ابراہیم کان احدثہ انتہی میرے مخاطب جیسے تعلیم
 مبتدعین اہل سنت و جماعت میں داخل نہیں جسکی نسبت شاہ ولی اللہ وغیرہ نے اہل سنت
 و جماعت لکھا ہے وہ متبع سنت تھے نہ متبدم اہل انصاف غور کر دیکھیں کہ منکر فرمن قطعی پر
 درجہ کا کافر ہے جمع جو فرمن قطعی ہے اور جس سے میرے مخاطب کا اشتراک رہی۔ اور تہذیب لائق تہذیب
 کے ہے۔ ابو بکر صدیق نے مانعین زکوۃ سے قتال شروع کیا اور ان کو راہی کو قتال میں حضرت
 عمر نے پسند فرمایا کیا روایت مسلم فی کتاب الایمان تجارتی نے جو کتاب استنباط المعانیذ فی المریدین
 و قتالہم باب من قتل من ابی قتیل الفرغی قال ینبوا الی الزوۃ من لکھا۔ ہے اور ابو بکر بن

جو منکر سنت کا یا تارک سنت صحیح ثابتہ غیر منسوخہ کا ہو اسکو اصحاب حضرت مہ کے خارجی اور
 ضحیت کہتے تھے فتح الباری کتاب الصوم باب الحائض تقضی الصوم دون الصلوۃ میں
 لکھا ہے کہ سنت پر اعتراض کرنا شیوہ خوارج کا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک عورت کو
 جو سنت سے مواذقت تھی اور دھائی کو دخل دیتی تھی فرمایا احرور یرثہ سنت رواہ البخاری نے
 کتاب الحيض اور مسلم میں مروی ہے کہ عیب بن جحر سے کہ انہ دخل المسجد وعبد الرحمن بن الحكم
 بخطب قاعا فقال انظر والي هذا الجنبيت يحط ب قاعا وقال الله تعالى واذا رايت تجارة
 اولهوا بالنفسوا اليها وتوكل قائما۔ تو بہر حال اہل سنت و جماعت وہی ہیں جو تابعہ سنت
 ہیں نہ اہل بدعت۔ **قولہ** غیر متعبدین خارج از اہل سنت و جماعت ظاہر باہر اند لالہ
اقول جہل رتلت نسوان امت امہرے رائے گرفتار قیاس اتنا نہیں سمجھتے کہ دین کو تو
 رسول کریم ص لائے تھے نہ امام صاحب غیر متعبدین تو اتباع رسول خدا ص کے کر رہے ہیں اور اہل
 حدیث آل رسول ہیں **۵** اہل الحدیث ہم اہل النبی وان لم یعجبوا الفتنۃ الفاسۃ صحبوا +
 اہل حدیث کو نسبت کیدانی جیسو نکو اقوال پسند کر کے اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔ **خطاوی**
 نے در مختار کے شرح میں کتاب الذبائح میں اس فرقہ اور اسکے کتا کو نکو حق میں جو کچھ کہا ہے
 اس سے بغور فرمیں۔ **فانقلت** ما و قوفک علی ایک علی صراط مستقیم و کل صاحبین ہذا الفرق
 یعنی انہ علیہ قلت لیس بالادعوا والفتیش باستعمالہم الوہم القاصر والقول الزاعم بل بالنقل
 عن جہانۃ ہذا لصنعة و علماء اہل الحدیث الذین جمعوا الصحاح الاحادیث فی امور رسول اللہ ص
 واقوالہ وافعالہ وحرکاتہ و سکناۃ واقوال اصحابہ والمہاجرین والانصار الذین اتبعوہم باجساد
 مثل امام البخاری ص و مسلم وغیرہما من التفات المشہورین الذین اتفق اہل المشرق والمغرب علی
 صحۃ ما اوروا فی کتبہم من الامور الدینیہ و اصحابہ ثم بعد النقل منظر الی الذی تمسک بہدیم و
 لاقضی اثر ہم و اہتدی بسیر ہم فی الاصول والفروع فیکمل بانہ من الذین ہم ہم و ہذا ہو الفارق
 بین الحق والباطل والمیزان بین ہم ہو علی صراط مستقیم و بین ہم علی سبیل الذی علی یمینہ
 و شمالہ لہتے اس عبارت سے جواب ادعا و حصر سخات کا نہا ہے اربعہ میں صاف میرج
 البطلان ہے صراط مستقیم اور عدم صراط مستقیم پر نہ اپنا ساتھ اس فضیلت عظمیٰ علی بالخیر
 کے معلوم کرنا چاہیے ورنہ مجر د دعوے کے کام نہیں آتا **۵** بحرف و صوت میسر نہ دے آتا
 یہیں اسیر نفس طوطیان گویا راہ ناظرین اور سامعین سے عرض ہے کہ مولوی عبدالحی

کا انصاف اپنی توالیف میں اور طحاوی سے کی مع سکر اور حضرت شاہ جیلان علیہ السلام
والغفران کی علامات کو دیکھیں اور سوچیں کہ الہدیت کس درجہ کو لوگ ہیں۔ حضرت پیر کا
فرمان یہ ہے غنیۃ الطالبین کو ص ۱۹ میں لکھا ہے واعلم ان لایل البیوع علامات یعرفون
بہا فعلامۃ اہل البدعۃ الوقیعۃ فی اہل الاثر الی ان قال کل ذلک عصبیۃ وغیاظ لایل است
ولا اسم لہم الا اسم واحد وہو اصحاب الہدیت ولا یتصدق بہم بالمقبولہم اہل البیوع وبالنجذی
والوہابی وغیرہما) کما لایتصدق بالنبی متسمیۃ کفار مکۃ ساحر اشاطرا مجنوننا سفوتا کا ہنا ولم یکن
اسمہ عند السرد وعند اللذائک موعظۃ من حنیہ وسائر خلقہ الارسلو لابیہا برئ من العادات کلہا
قال السرد ثم الظہر کیف ضریو لک الامثال فضلو فلا یتطیعون سبیلنا انما
اہل بہت داعر کا حال ہے حاتمہ الخطیب کا + ثبت یداسنر ہے ایسوی الی لہب کا
قولہ ص ۲۵ در زمانہ نوح بن عرصہ کہ قرن ثانی تابعین ست مذہب امام باہن کثرت
متبوع و مقبول خلائق آن زمان شدہ ہوو کہ ہمہ خلق اسد از تلاوت قرآن مجید مغفول بان فقہ
و مذہب شدہ ہوو نہ بعض خلق اسد را حاجت ترغیب و ادن بتلاوت قرآن بوضع حدیث افتادہ
اقول میرے مخاطب تھا کہ جیسے خفی خود ہی درپے بدنامی اپنے مذہب کے ہو رہے ہیں اس
قصہ کو معلوم ہوا کہ بعض خفیہ کے قرآن سے اعراض کر نیکی اور فقہ کی طرف مشغول
ہونیکے عادت قدیمی ہے جیسا کہ سلیمان رحم کے زمانہ میں لوگوں نے اپوزدین اور کتاب کا
علم چھوڑ کر سحر کا کام شروع کیا چیمچ فرمایا والتبعوا ما تاتوا الشیاطین علی مملک سیکما
الایۃ لہذا الما علی قاری نے فقہ اکبر کی شرح میں لکھا **العلم ما قال منیہ حدیثا**
و سواہ و سورۃ الشیاطین + علاوہ یہ کہ حنفیہ کو جب علم حدیث سے واقفیت نہیں ہوتی
تو ترغیب ترہیب میں فضائل اعمال کے مثل فرقہ کرامیہ کے وضعی حدیثیں بہا بنا لیتے
ہیں کیونکہ اصل علوم حدیث کو تقلید کے مارے ہوئے واقف نہیں ہوتے **و**
گو سالہ سامری ہے داندہ و رزارنی ولن تر لنے + بخلاہون و ضاعین کذا بین و جالین
سے میرے مخاطب کٹ ملائی جو احادیث وضعیہ تقبل ابہا بین اور وضعیہا علی العینین
عند الشہادۃ بین میں بمصداق حدیث مسلم یکون فی امتی و جالون کذا یون یا تو کم من لا یجاد
بالم تسمعوا انتم ولا ایاکم الہدیت لایا ہے جتنے حدیثیں تقبل ابہا بین لکھی ہیں ساری محض
بے اصل اور وہابیات اور موضوعات ہیں جلال الدین سیوطی نے تفسیر المقال میں

فرمایا ہے: الا حدیث التی رویت فی القبل الا انما لرجلہا علی العینین عند سماع کلمہ من عن الذکر
 فی کلمات تین وہ کلامہا موضوعات ثابتہ اور موضوعات ملاحی قاری میں سے لا اصل لها
 کہذا فی موضوعات ابن طاهر صاحب مجمع البحار و علامۃ الشوکانی اہل حدیث ضعیف کی
 نسبت لا اصل نہیں کہتے کیونکہ ضعیف کا تو اصل ثابت ہوتا ہے مگر راوی میں کلام ہوتا
 ہے اور موضوع حدیث کی نسبت لا اصل کہہتے ہیں کیونکہ اسکا کوئی اصل ثابت نہیں
 اور مولانا شاہ عبدالغیر صاحب اپنی فتویٰ تقبیل العینین میں فرمایا ہے کہ تقبیل عینین اگر
 سفت بیان کر کے یہ تو بڑے تباہ کن ہیں کہ حدیث صحیحہ اسباب میں آئمہ اربعہ و محدثین کبار سے
 تین یا بی گئی تھ تو مستلزام کہ یہ راوی ضعیف اسباب کا ثبوت لاؤ اور اگر اوں سے اسکا
 ثبوت تین یا بی جاتا تو حنفی مذہب ہنوز ناقص و ناتمام ہے۔ اور جو حدیث علیٰ مکی مقاصد
 میں فرموس دہلی سے نقل کئی ہے اس حدیث میں راوی مجہول ہیں یعنی حال ثقف ہونا اور انکا
 معلوم نہیں تو روایت راوی مجہول کے اہل اصول کے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط ہے
 اور فرموس دہلی میں و اہیات اور موضوعات توثوق توثوق مذکور ہیں کما قال الشاہ عبدالغیر
 فی نبتان الحدیثین ۵ خصی الامور ما کان سندہ و شر الامور الحدیثات البدر النع
 قولہ شہادت ثالث نیز باید شہید شاہ عبدالغیر صاحب در نبتان الحدیثین بر
 ص ۱ آورده کہ ابن سیرم در جای گفتہ کہ قاضی ابویوسف قضا کل مالیک اسلامیہ بدست
 آورده الخ اقول دہل اند الدین المملوک و اجبار سوء و بہا نہا شاہ صاحب کتاب مذکور
 میں فرماتے ہیں کہ ابن دوزد مذہب در عالم از راہ ریاست و سلطنت رواج و اختیار گرفتہ
 مذہب امام ابو حنیفہ و مذہب مالک زیر اکثر قاضی ابویوسف قضا کل مالیک اسلامیہ بدست
 آورده از طرف او قضاۃ می رفتند پس برہر قاضی شرط می کرد کہ عمل و حکم بر مذہب ابو حنیفہ نہا
 تا آخر قصہ ساس عبارتست کہ معلوم ہوا کہ مذہب امام صاحب کا قاضی ابویوسف کہ حکومت
 کے طفیل مروج ہوانہ باعتبار رغبی اور خوش اسلوبی کے ۵ عزیز الدین لاہوری چہ ہا کہ
 بزد زبرد را اولیا کردہ حضرت ص اور انکا اصحاب وقت فیصلہ شریعت میں المتخاصمین
 کے کہی ایسے شرط نہیں کی خود امام صاحب نے کیوں کہ احد الفریقین متخاصمین میں ثابت
 نہیں کہ کسی بات کہ فیصلہ تقیید کی ہو کہ اولامر از مذہب قبول کرنے پر میں تیرا فیصلہ کرونگا
 یہ شرط صحیح نہیں کیونکہ یہ تو قسم اکراہ کا ہے جو شرعاً ممنوع ہے وہ اختیارات ابویوسف

اگر میری مخاطب جیسو کو ملتی تو یہ بھی سب لوگوں پر شرط التزم مذہب خفیت کا کرتے اور
 اہل قرآن اور حدیث کو ارض الدین اجرا سنت کا لکھ دیتے **۵** اگر یہ مسکلیل گریہ داشتہ
 تخم بخشک از جهان برداشتہ این دو شاخ کا ذکر خواستی ہمیں کس راز خود نکند داشتہ
 امام ابو یوسف نے تو مخالف مذہب خفی کو نہ واپسی بنا یا تہانہ غیر مقلد کیونکہ دراصل اوس نے
 میں نہ عوام اور نہ خواص میں تقیید اور تعین مذہب معین کے نہ تھی جیسا کہ شاہ عبدالغیر صاحب
 بستان المحققین لکھا ہے اور شاہ ولی اللہ عقد الجید میں لکھا ہے قال عز الدین بن
 عبدالسلام لم یزل الناس یسئلون عن اتفق من العلماء من غیر تقیید بمذہب معین ولا انفا
 علی احسن السائلین الی ان ظهرت المذاهب متجسما من المقلدین انتہی قولہ ص ۴۶
 این اجرب الحجرات است کہ ہر ذی عزت خواہ مغر از حجت علم شدہ باشد یا از ہمت دنیا
 و قیامہ غیر متکثر و در حق مذہب امام و سائل مذہب او بدگوئی شروع نمود فی الحال و فی الغد
 آرا خدا تعالیٰ بیخیزت دارین و رسوائی الکونین سازد **۱** قول اس فقیر کہ تو امام صاحب
 رضی اللہ عنہ کے حق میں یہ عقیدہ ہے والذین جاؤا من بعدہم یقولون دنیا اغفر
 ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا یجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا رب انک
 رؤوف رحیم اور جیسا کہ صحیح بخاری کے شرح فتح الباری ص ۱۸ کتاب العلم حدیث الدین
 النصیحة مد و رسولہ والامۃ المسلمین میں لکھا ہے ومن جملة آئمۃ المسلمین آئمۃ الاجتہاد
 ونفع لهم بیث علوہم و نشر مناقبہم وتحسین الظن بہم انتہی بلکہ جو آئمہ متقدمین کی نسبت
 بغیر حضرت حکایت جرم و تعدیل کو اور امانت کرے تو اوسکی حدیث غیر منظور ہے مقدم
 مسلمین لکھا ہے کہ عبداللہ بن مبارک نے کہا دعوا حدیث عمر بن ثابت فانہ کان راسیہ
 انتہی مگر انا مخاطب تھا کہ کو یاد رہے یہ آپ کا کہنا بیخیزت دارین و رسوائی الکونین
 پس از دیر قول مشابہ اہل مکہ کے ہے جو باری تعالیٰ تانا ان نقول الا اعتزاک بعض
 الھننا بسوء انبیاء اولیاء علماء اصفیاء فارصلنا ہمیشہ ہر فیر محن رہتے ہیں اللہ کے
 سنت اسطرحہ جاری ساری طاری ہے اشد ابلال الانبیاء ثم الا شل فالامثل
 رواہ البخاری شعلانی رحمہ نے کتاب من کبرے میں لکھا ہے جب کا خلاصہ ہے
 کہ ابوبکر صدیق رحمہ مسنونہ مرے حضرت عمر رضی عنہ مقتول ہوئے ابولولہ غلام غیرہ نے ایک
 خنجر اونی کمر میں مارا وہ ناز صہم میں ہے حضرت عثمان رضی عنہ نے کمر میں مصحف کے اندر فرقا

کرتے تھے اور کو گھیر کر پتھر مارے وہ میر پر سے بیہوش ہو کر گرے اسبطرح اور لوگوں پر
 اتنے پتھر برسائے کہ وہ مسجد سے باہر نکل گئے تب عثمان کو گھر میں اٹھا لائے جب مر گئی
 تو اسی جامہ خون آلودہ میں بغیر غسل کے دفن کر دیا حضرت علی ابن ابی طالب رض
 مقتول مرے عبدالرحمن بن بلجم نے ایک تلوار زہر آلودہ انکی پیشانی پر ماری اسکو
 پکڑ لیا اور بعد موت علیؓ کے قتل کیا حضرت امام بن علی کو اذکی بی بی جعدہ بنت
 اشعث نے زہر دیکر مارا زید نے اوس سے وعدہ نکاح کا کیا تھا بعد وفات کے جب
 سوال نکاح کیا تو زید نے کہا انا لم تکن نر ضاک للحسن افرضاک لافسنا وہ خست
 دینا والاخرہ ہو گئی امام حسینؓ کا قصہ پر غصہ ایک دفتر ہے جسکا خلاصہ کتاب
 ستر الشہادتین میں لکھا ہے یہ کہ بلا میں ہاتھ سے لشکر پیچ لیا کے شہید ہوئے
 کہتے ہیں کہ اوسواقم میں دس ہزار فتنس مارے گئے اور ایک ہزار عورت
 بغیر زوجہ حاملہ ہو گئیں اور ایک ہزار گواریان خراب کی لکین حضرت عبدالعزیزؓ
 رضہ مکہ میں مقتول ہوئے انکو حجاج نے مصلوب کیا کئی ماہ تک سولی پر لٹکے
 اور کو سر کو پیرایا ایک جانب کعبہ کو منجھتی سے دیکھا دیا۔ حضرت امام زین العابدین
 مقتول مارے گئے اور کا سر مصر میں لائے اسبطرح جعفر صادقؓ اسبطرح محمد باقرؓ
 اسبطرح محمد بن ابی بکر کو اہل مصر نے قتل کر کے تنور میں جلا دیا حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ
 مسموم مارے گئے حضرت جلیلہؓ پر وقت لفتیر علم توحید کے شہادت کفر کی دی گئی
 ہتی لکن وہ تتر بقرہ ہو کر روپوش ہو گئے حالانکہ بڑے جلیل علم تھے امام ابو حامد
 غزالی پر فتوے تکفیر کا دیا تھا اور اذکی کتاب احیاء العلوم کو جلا دیا تھا پراسد نے
 غزالی کی ایسی مدد کی کہ وہ کتاب آپؓ کو لکھی گئی مجملہ تکفیر میں گئے ایک قاضی عباس
 دوسرے ابن رشید شیمحی الدین بن عربی و عمر بن فارض پر اب تک لوگ انکار کرتے
 ہیں اور تکفیر و تضلیل سے پیش آتے ہیں تحن آنکہ مجتہدین کی کتب مناقب اکمر
 میں مفصل مذکور ہیں امام ابو حنیفہؓ کو عدم قبول منصب قضا پر ضرب حبس کیا تھا
 امام مالک کا ہاتھ تعجب م فتوے طلاق مکرہ ضرب خلیفہ ابو جعفر منصورؓ سے
 لڑا گیا تھا یہاں تک کہ ہاتھ چوڑ کر ناز پڑتا رہتا۔ امام شافعیؓ پر محن آئے امام احمدؓ
 بسبب اجابت قرآن کے سخت تکلیف ضرب و حبس کی دی گئے امام بخاریؓ

صاحب صحیح کو بخار اسے نکال دیا انہوں نے موضع خرتنگ میں جا کر انتقال کیا
 قبل زمانہ متوکل خلیفہ کے اہل سنت روایت حدیث سے ممنوع ہو گئی تھی مسئلہ
 خلق قرآن پر کلمہ خلق کو سزا قتل و قید و ضرب دی گئی امام نسائی صاحب سنن
 کو اتنا مارا کہ وہ مر گئے شیخ احمد مجدد الف ثانی کو جہانگیر بادشاہ نے سجدہ تحیت نہ کرنے
 پر تین سال تک قلعہ گوالیار میں قید رکھا جب شاہجہان بادشاہ ہوئے تب وہ قید سے
 چھوٹے انہوں نے اس مدت میں قرآن کریم حفظ کر لیا مقرر منظرہ جانچان مانتے
 جماعت نجف خان رافضی کے بضر قرابین شہید ہوئے مگر معظمہ میں جو کچھ
 نکالیف کفار قریش نے حضرت کو پہنچائی تھی وہ کتب اہل سیر میں معذرت میں بیان کیا
 کہ مکہ سے ہجرت کی طائف والوں نے بہتوں سے پائی مبارک کو مجروح کیا تھا
 نہ شادی وادسا مانی نہ غم آورد نقصان بہ پیش ہمت ماہر چہ آمد و مہمانی و التماس
 علماء دین پر غائبانہ حب حق گوئی و حق پرستی و اظہار حق و تبلیغ اور امر و نہی و تصحیح
 خلق آفات و بلیات آتی رہتی ہیں فساق و فجار ہمیشہ اعداء علی اور ہستی ہیں انہوں
 جہلا علماء پر طاعن ہوتے ہیں اہل راہی اہل حدیث کے باغض ہیں اور سب و شتم
 اہل حدیث سے اپنا نامہ اعمال کو سیاہ کیا ہے اوسکا جواب و تہنیر امی بعد انکہ بند کرنا
 اند سے پاؤں نیگے بوقت صبح شوہر سچو روز معلوم کہ باکہ باخشہ عشق و رشتہ و مجور
 اثانت محمد کے کما حقیقہ نے کھر ٹھرایا ہے اور ارتداد و فساد دیا ہے صاحب خلاصہ
 کیدانی کے اشارہ بالسیاہ کے مسئلہ میں اثانت اہل حدیث کی ہے اور علی قار
 حق نے تہذیب العیادۃ التحصین الاشارۃ میں لکھا ہے کہ یہی کافی ہے واسطے تکفیر
 کیدانی کی کجی کہ مذہب امام صاحب کا سنت اشارت پر ہے کما رواہ محمد فی الموطاء
 کیدانی جیسوئی غیبت و راست اللہ کے صہ میں لکھا ہے کہ امام مہدی کے ساتھ
 پہلے مقلدین لوگ قتال کریں گے اور آخر لاچار ہو کر مطیع حکم ہونگے بالکل جملہ منہم قرآن اور
 تہذیب ہر آیت سے لائق اسکو مضمون نکالنے کو کہی حجاب میں منجلا و ان سے یہ ہے
 کہ کسی مذہب کو ٹھنکا و سکا مقلد ہو گیا اور اس کے دل میں اوسکی بابت جم گئی اور اگر کچھ
 معنی خلاف اس کے اعتقاد کے ظاہر ہوتے ہیں تو شیطان تقلید و اسیر حکم کرتا ہے کہ یہ
 بابت تیرے دلیں کیسی گذری یہ تو مخالف عقاید اکابر تیرے کے ہے وہ اس معنی

احترام کرتا ہے اسلئے امام غزالی وغیرہ نے صوفیہ کرام سے کہا ہے کہ علم حجاب الکریم
 مراد اس علم سے علم عقاید تقلیدی یا مذہب فقہی ہے ورنہ علم حقیقی جو شیطانی و فوری بصیرت
 کا ثمرہ ہے کہ کس طرح حجاب پر سکتا ہے اور تخیل اور ان حجابوں نے ایک ہی حجاب سے لکھی
 تفسیر ظاہر پڑھ لی ہو اور یہ اعتقاد کر لے کہ مثلاً جو کچھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا وہی
 درست ہے سوا اسکے اور کچھ معنی نہیں ہیں تو یہ بھی ایک پردہ ہے کیونکہ تفسیر کیلئے مدارج
 ہیں پہلا درجہ تفسیر مرفوعہ کا ہے جو حضرت سے ثابت ہو بلند صحیح پھر وہ تفسیر ہے جو صحابہ و تابعین
 سے ماثور ہے پھر وہ تفسیر جسیب لغت عرب شہادت کا اس قسم کی تفسیر فتح البیان و ابن کثیر
 و فتح القدیر میں ملتی ہے اور ابن عباس کی تفسیر میں معتد تفسیر دہی ہے جو بخاری نے
 اپنی صحیح میں اوس سے روایت کی ہے معہذا بعض معانی بعض تفاسیر میں ملتی ہیں اور
 بعض میں نہیں ملتے اسلئے جو ذکر ناکسی ایک تفسیر مذہب میں سے ایک حجاب کے دلیر
 طالع علم آخرت کو بلکہ جس امام و عالم و مجتہد و فقیہ و صوفی کا قول موافق ظاہر کتاب و سنت
 پروردہ لائق قبول کے ہے اور جو خلاف اوسکے ہو قابل رد ہے کالای بدیر لیش خاؤ
 اسلئے کہ ایسا شخص جسکی ہر بات مان لی جاوے سوار رسول خدا صمد کوئی ہندین گو
 کتنا ہی بڑا تہ دین یا علم میں رکھتا ہو مسئلہ رد تقلید میں علماء متبحرین سے طرہ طرہ
 کے رسالے اور صحیفے مطبوع ہو چکے ہیں در اسات البلیب مولفہ شیخہ معین اور کتاب
 ایضا ہم ادلی البصار للماقتداریہ البیہد المہاجرین والایضار و غیرہا کا ذکر ہے جمیع الباش
 اس مسئلہ کے میں ۔ ان آرٹیکل الاصلاح ما استطعت من ما توفیہ الان علیہ کلک
 تمہاری کی ہے ہمنے فیخر اہی
 اوہر عقیدے میں روح سے رہ
 اگر کچھ خوف ہے ملکود اکی
 مقرر چاؤ ہے اسین چرائی
 خدا نے ہر پہ در لیکائی

حجاب کا علم الکریم ہے جو کہ علم حقیقی ہے جو شیطانی و فوری بصیرت کا ثمرہ ہے

حق کا پی ایس کتا کے محفوظ ہے بغیر اجازت کوہ چہا